

УТОЧНЕНИЙ ПЕРЕЛІК
об'єктів приватизації, за якими проводиться претензійно-позовна робота щодо розірвання та визнання
недійсними договорів купівлі-продажу та які підлягають поверненню в державну та комунальну власність
(станом на 19.04.2018)

№ та дата договору купівлі-продажу	Назва підприємства, його місцезнаходження, код ЄДРПОУ	Форма власності об'єкта до приватизації	Глибина продажу, %	Розмір пакета, %	Вартість об'єкта приватизації, тис. грн.	Розмір грош. зобов'язань		Розмір невиконаних грошових зобов'язань	Невиконання інших умов договору	Власник об'єкта приватизації	Примітки (номер справи, дата рішення, постанови, результати)
						тис. грн.	тис. дол. США				
2	3	4	5	6	7	8		9	10	11	12
I. ПАКЕТИ АКЦІЙ											
ІІ ПАКЕТИ АКЦІЙ ПІДПРИЄМСТВ											
1	№ 5528 від 16.10.08	ВАТ «Льонотекс» м.Житомир, вул.Баранова, 125 Код ЄДРПОУ: 00306408	Д	100	51	150,0	3106,3	3106,3	Не погашено заборгованість перед Пенсійним фондом та заборгованість по заробітній платі	ТОВ «Червоний лев»	Рішенням господарського суду Житомирської області від 20.05.2010 у справі № 2/92-Д, яке залишене без змін постановою суду апеляційної інстанції від 15.07.2010, задоволені позовні вимоги регіонального відділення щодо розірвання договору купівлі - продажу та стягнення штрафу, зобов'язано ТОВ «Червоний лев» повернути пакет акцій у державну власність. Триває виконавче провадження.
2	№ 2-ВП-3Д від 05.03.2010	ПрАТ «КЛАВДІЄВСЬКИЙ ДОСЛІДНО-ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНИЙ ЗАВОД», 07850, КИЇВСЬКА ОБЛ., БОРОДЯНСЬКИЙ Р-Н, СМТ КЛАВДІЄВО-ТАРАСОВЕ, ВУЛ. КАЛІНІНА, 4 00273927	Д	51	51	910,00	10 000,00	10 000,00	Не забезпечено дохід від реалізації продукції протягом 5-ти років від дати переходу прав власності на пакет акцій не нижче існуючих показників на дату публікації; Не забезпечено чистий прибуток підприємства протягом 5 років від дати переходу права власності на пакет акцій не нижче вказаних у Договорі обсягів; Не забезпечено інвестиції в технічне переобладнання виробництва теплотехнічних приладів протягом трьох років з моменту переходу прав власності на пакет акцій	ТОВ «М8 КОНСУЛЬТАТИВ НА ГРУПА» Код ЄДРПОУ 33007977ТОВ	Рішенням Господарського суду Київської області від 19.07.2016 по справі № 911/452/16 у задоволенні позову відмовлено. Після отримання додаткового фінансування на сплату судового збору у даній справі, подано апеляційну скаргу до Київського апеляційного господарського суду. Ухвалою Київського апеляційного господарського суду апеляційна скарга Регіонального відділення прийнята до провадження. Постановою від 28.11.2017 апеляційна скарга залишена без задоволення. РВ звернулось до Верховного Суду з касаційною скаргою, до якої додано клопотання про звільнення від сплати судового збору. Ухвалою ВС від 15.01.18 касаційну скаргу повернуто без розгляду.

									<p>не нижче визначених Договором об'ємів; Не забезпечено економію матеріалів, палива та електроенергії;</p> <p>Не забезпечено приріст виробничих потужностей за рахунок заходів щодо технічного переозброєння, реконструкції виробництва, розширення діючих і побудови нових об'єктів;</p> <p>Не підвищено рівень заробітної плати з урахуванням інфляційних процесів;</p> <p>Не укладено колективний договір протягом трьох місяців від дати переходу права власності на пакет акцій;</p> <p>Не створено нових робочих місць (не менше 10 робочих місць) протягом 5-ти років.</p>		
3	№ 110 від 22.07.2002	ВАТ "Український науково-дослідний інститут текстильної промисловості" м. Київ 311444	Д	100	17,59	75,21	865,0	850,0	Невиконання інвест.зоб Вимоги анти- моноп.закон. не виконані	ТОВ "Торговий Дім "Веретено Текстиль"	Позовна заява від 28.09.2004 № 30-03/5477. Рішення ГС м. Києва від 24.04.2007 у справі № 40/440- позовні вимоги задоволено. Постановою КАГС від 22.08.2007 у справі № 40/440 апеляційну скаргу не задоволено, рішення залишено без змін. У справі № 40/440 від 19.12.2007 постановою ВГСУ рішення ГС м. Києва та постанову КАГС скасовано, справу направлено на новий розгляд. Рішенням ГС м. Києва від 21.07.10 у справі № 40/440 оголошено вступну та резолютивну частину рішення, в задоволенні позовних вимог відмовлено. Подано апеляційну скаргу від 29.07.2010. Постановою КАГСУ від 27.09.10 у справі № 40/440 апеляц. скаргу задоволено. Постанова ВДВС від 12.07.11 про відкриття виконавчого провадження. Триває виконавче провадження.
4	№ КПП-543 від 20.05.08	ВАТ «ПІВДЕННИЙ РАДІОЗАВОД» ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛ. 14313949	Д	100	78,34	10904,0	12003,8	11503,8	Заходи щодо охорони навколишнього середовища, не забезпечено зростання обсягів вир-ва	ЗАТ «ДІЛОВІ ПАРТНЕРИ»	Рішенням ГС м. Києва від 14.09.10 у справі № 11/361 залишеним без змін постановою ВГСУ від 20.04.2011, задоволено позов ФДМУ про розірвання договору, повернення об'єкта приватизації у державну власність. Постановою державного виконавця Солом'янського районного відділу ДВС міста Києва Головного територіального управління юстиції у місті Києві від 13.06.2017 відкрито виконавче провадження. Постановою державного виконавця Солом'янського районного відділу ДВС міста Києва Головного територіального управління юстиції у місті Києві від 08.08.2017 направлено повідомлення про вчинення кримінального правопорушення до Солом'янського УП ГУМП у м. Києві. Постановою державного виконавця Солом'янського районного відділу ДВС міста Києва Головного територіального управління юстиції у місті Києві від 08.08.2017 закінчено виконавче провадження.

5	№ КПП-540 від 22.04.08	ВАТ «ЧИСТІ МЕТАЛИ» КІРОВОГРАДСЬКА ОБЛ. 00194748	Д	100	57,2	8110	6217,3	1000	Накопичення простроченої заборгованості під-ва перед працівниками із з/п та з платежів до державних цільових фондів, тощо	ЗАТ «ДІЛОВІ ПАРТНЕРИ»	Рішенням ГС м. Києва від 14.03.16 у справі №910/32396/15 відмовлено в позові ФДМУ. Постановою КАГС від 26.04.16 було залишено рішення ГС без змін, а апеляційну скаргу ФДМУ без задоволення. Постановою ВГСУ від 13.07.16 касаційна скарга ФДМУ задоволена частково, рішення ГС м. Києва від 14.03.16 та постанову КАГС від 26.04.2016 скасовано, а справу направлено на новий розгляд до ГСмК. Рішенням ГС м. Києва від 05.10.2016 задоволено позов Фонду у повному обсязі. Вказане рішення залишено без змін постановою КАГС від 14.11.2016 та постановою ВГСУ від 15.03.2017. Постановою державного виконавця Солом'янського районного відділу ДВС міста Києва Головного територіального управління юстиції у місті Києві від 04.04.2017 відкрито виконавче провадження. 19.06.2017 Фонд ввернувся до начальника відділу виконавчої служби Солом'янського районного управління юстиції в м. Києві з проханням виправити допущені в постанові помилки. 15.08.2017 державного виконавця Солом'янського районного відділу ДВС міста Києва Головного територіального управління юстиції у місті Києві направлено повідомлення про вчинення кримінального правопорушення до Солом'янського УП ГУМП у м. Києві. Постановою державного виконавця Солом'янського районного відділу ДВС міста Києва Головного територіального управління юстиції у місті Києві від 16.08.2017 закінчено виконавче провадження.
6	№ КПП-557 від 22.08.09	ВАТ «АВІАЦІЙНА КОМПАНІЯ «ДНІПРОАВІА» ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛ. 01130549	Д	100	94,52	59017	882100	350515	Не внесено інвестиції, не забезпечено передачу злітної смуги	ТОВ «ГАЛТЕРА»	ФДМУ направлено до ГС Дніпропетровської області позовну заяву про розірвання договору та повернення пакета акцій у державну власність. Ухвалою ГС Дніпропетровської області від 07.07.16 у справі № 904/299/16 провадження за позовом ФДМУ у справі зупинено до вирішення справи № 904/4531/16 про внесення змін до Договору. Рішенням Господарського суду Дніпропетровської області від 12.05.16 відмовлено у задоволенні позовних вимог Товариства з обмеженою відповідальністю «Галтера» до Фонду про внесення змін до договору купівлі-продажу пакета акцій ВАТ «Авіаційна компанія «Дніпроавіа» за конкурсом від 28.08.09 № КПП-557, вказане рішення залишено без змін всіма судовими інстанціями. Фондом поновлено провадження у справі № 904/299/16. Рішенням Господарського суду Дніпропетровської області від 30.03.2017 позов Фонду задоволено у повному обсязі. Регіональному відділенню ФДМУ по Дніпропетровській області доручено здійснити дії щодо подання заяви про відкриття виконавчого провадження. ТОВ «Галтера» подано апеляційну скаргу. Розгляд апеляційної скарги зупинено ухвалою від 06.06.2017 до повернення справи з суду касаційної інстанції, де оскаржується ухвала Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 01.06.2017. Постановою ВГСУ від 20.10.2017 відмовлено у задоволенні касаційної скарги. ТОВ Галтера звернулось з заявою про роз'яснення вказаної постанови. Постановою Верховного Суду від 29.01.2018 відмовлено

											у задоволенні заяви про роз'яснення. Ухвалою Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 12.04.2018 у справі № 904/299/16 поновлено апеляційне провадження та призначено розгляд справи на 25.04.2018 о 10:30.
7	КПП-625 02.10.2013	ПАТ «СТЕБНИЦЬКЕ ГРНИЧО-ХІМІЧНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПОЛІМІНЕРАЛ» ЛЬВІВСЬКА ОБЛ.	Д	100	93,52%	56160	1200000	50000	Не відновлено роботу рудника та не створено збагачувального комплексу із застосуванням сучасних технологій	ПАТ «КОМПАНІЯ «РАЙЗ»	ФДМУ направлено до ГС м. Києва позовну заяву про розірвання договору та повернення пакета акцій у державну власність. Рішенням ГС м. Києва від 07.06.16 у справі № 910/32312/15 у задоволенні первісних та зустрічних позовних вимог про внесення змін до Договору відмовлено. 21.06.16 Фондом подано апеляційну скаргу. Постановою АГС від 01.11.16 відмовлено в задоволенні апеляційної скарги. 19.12.16 Фондом подано касаційну скаргу на постанову КАГС. Постановою ВГСУ від 21.03.2017 частково задоволено касаційну скаргу ФДМУ, скасовано рішення попередніх інстанцій та повернуто справу на новий розгляд. Ухвалою ГС м. Києва 04.04.2017 у справі № 910/32312/15 відкрито провадження у справі та призначено розгляд справи. Ухвалою ГСмК від 07.08.2017 у справі затверджено мирову угоду. У жовтні 2017 прокуратура Львівської області звернулась з апеляційною скаргою на цю ухвалу. Ухвалою Київського апеляційного ГС від 30.10.17 відкрито провадження за апеляційною скаргою прокурора. Постановою Київського апеляційного господарського суду від 05.02.2018 було скасовано ухвалу Господарського суду міста Києва від 07.08.2017 про затвердження мирової угоди у справі № 910/32312/15 та матеріали справи передані на розгляд до Господарського суду міста Києва. Не погоджуючись з вказаною постановою, ПАТ «Компанія «Райз» та ТОВ «Зорема Вест» звернулись з касаційними скаргами до Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду. Ухвалою ВС від 17.04.2018 оголошено перерву до 08.05.2018 на 09:45.
8	№ КПП – 632 07.10.2015	ПАТ «УКРАЇНСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ ТЕХНОЛОГІЇ МАШИНОБУДУВАННЯ» ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛ	Д	100	35,2	-	-	-	Дозвіл АМКУ отримано не в строк	ПАТ ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ ЗАВОД ПРОКАТНИХ ВАЛКІВ»	В зв'язку з невиконанням умов договору в передбачений строк Фонд звернувся до ГС м. Києва з позовом про розірвання договору. Покупцем подано зустрічний позов про зобов'язання Фонд передати пакет акцій у розмірі 35, 2 % Рішенням ГС м. Києва від 29.09.16 у справі № 904/5417/16 відмовлено у задоволенні позовних вимог Фонду в повному обсязі, зустрічний позов – задоволено у повному обсязі. Зобов'язати Фонд державного майна України передати ПАТ «Дніпропетровський завод прокатних валків» 1 865 303 (один мільйон вісімсот шістдесят п'ять тисяч триста три) штуки простих іменних акцій Публічного акціонерного товариства «Український науково-дослідний інститут технології машинобудування» (код ЄДРПОУ 14311577) номінальною вартістю однієї акції 0, 25 гривень, що становить 35, 266% статутного капіталу ПАТ «Український науково-дослідний інститут технології машинобудування», списавши їх з рахунку в цінних паперах № 300996-UA50009997 Держави України (керуючий рахунком - Фонд державного майна України)

											в депозитарній установі АБ «Укргазбанк» (код в НДУ 100024-UA30300996) на рахунок в цінних паперах Публічного акціонерного товариства «Дніпропетровський завод прокатних валків» № 403022-UA40017123 в депозитарній установі ТОВ «Україна-Капітал» (рахунок депозитарної установи в депозитарії 100024- UA40403022). Рішення суду виконано.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

I.II. ПАКЕТИ АКЦІЙ ПІДПРИЄМСТВ, ЯКІ МАЮТЬ СТРАТЕГІЧНЕ ЗНАЧЕННЯ ДЛЯ ЕКОНОМІКИ ТА БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ

	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	№ КПП-582 від 11.03.11	ПАТ «УКРТЕЛЕКОМ» М. КИЇВ, БУЛ. ТАРАСА ШЕВЧЕНКА, 18 21560766	Д	100	92,791	10 575 100 000		-	Невиконання пункту 6.2 «Інвестиційного плану Концепції» - не внесення інвестицій та не передано у Державну власність ТМСП	ТОВ «ЕСУ»	Рішенням Господарського суду міста Києва від 19.10.2017 позов задоволено в повному обсязі, вирішено розірвати договір купівлі-продажу пакета акцій відкритого акціонерного товариства «Укртелеком» за конкурсом від 11.03.2011 № КПП-582 у кількості 17.376.189.488 штук простих іменних акцій, що становить 92,791 % статутного капіталу товариства, укладений між Фондом державного майна України та Товариством з обмеженою відповідальністю «ЕСУ». Вказане рішення залишено без змін. Рішення залишено без змін постановою Київського апеляційного ГС від 12.12.2017. ТОВ «ЕСУ» подано касаційну скаргу. Ухвалою ВС від 15.01.2018 касаційну скаргу прийнято до провадження у колегії судів: Студенець В. І., Вронська Г. О., Баранець О. М. Ухвалою ВС від 27.03.2018 оголошено перерву до 15.05.2018 на 12:40.

II ЄДИНІ МАЙНОВІ КОМПЛЕКСИ

	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	№ 6429 від 08.10.2007 із змінами №979 від 29.04.2011	БУДІВЛЯ НЕДІЮЧОГО КІНОТЕАТРУ «МИР» РАЗОМ З МАЙНОМ, ЩО ЗНАХОДИТЬСЯ ЗА АДРЕСОЮ: ВУЛ. ШЕВЧЕНКА, 19, М. ЧОРТКІВ, ТЕРНОПІЛЬСЬКА ОБЛАСТЬ, 3214750201	К	ОМП	-	1399000, 00	-	-	пункт 5.2.1 умов договору – «Утримання об'єкта приватизації та прилеглої території в належному санітарно-технічному стані» пункт 5.2.4 умов договору – «Проведення реконструкції будівлі та переоснащення кінотеатру на новітні технології кінопоказу фільмів за погодженням із районною радою та іншими службами у встановленому законодавством порядку до 14 жовтня 2014 року» пункт 5.2.5 умов договору – «Введення в дію кінотеатру до 14	ТОВ «ТРК» СІПІ ЦЕНТР»	ТОВ «ТРК «Сіті Центр» звернувся до суду з позовною заявою щодо зобов'язання Регіонального відділення укласти додаткову угоду до договору купівлі продажу та продовжити термін виконання зобов'язань. Рішенням господарського суду Тернопільської області від 27.04.2017 у справі №921/259/16-г/14 в задоволенні позовних вимог ТзОВ «ТРК» СІПІ ЦЕНТР» відмовлено. Вказане рішення залишено без змін постановою від 23.08.2017, та постановою ВГСУ від 21.11.2017. Ухвалою Господарського суду Тернопільської області від 09.01.2018 у справі № 921/259/16-г/14 в частині розгляду первісного позову відкрито провадження у справі. Рішенням Господарського суду Тернопільської області від 07.02.2018 позов РВ задоволено. 13.03.2018 на адресу РВ надійшла апеляційна скарга. Розгляд апеляційної не призначено.

									жовтня 2014 року»		
2	№ 1354 від 12.07.2012	ЄДИНИЙ (ЦІЛІСНИЙ) МАЙНОВИЙ КОМПЛЕКС ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ГОРОДЕНКІВСЬКЕ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО ПО ПЛЕМІННІЙ СПРАВІ У ТВАРИННИЦТВІ» ВУЛ. ШЕПТИЦЬКОГО, 38 М. ГОРОДЕНКА, ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА ОБЛАСТЬ. 00699483	Д	ОМП	-	150,40	-	-	(П.5.4.) Забезпечити збереження профілю діяльності КСП в частині проведення селекційної роботи протягом 10-ти років з дати укладення Договору. (П.5.7.) Зберігати чисельність працюючих у кількості не менше 16 чоловік протягом 3-х років з дня укладання Договору.	КСП «ГОРОДЕНКА ПЛЕМСЕРВІС»	Господарським судом Івано-Франківської області 07.03.2016 порушено провадження у справі № 909/192/16 за позовом прокуратури в інтересах РВ Фонду по Івано-Франківській області про розірвання договору купівлі-продажу. Рішенням Господарського суду Івано-Франківської області від 12.05.2016 позов задоволено. Відповідачем направлено апеляційну скаргу. Постановою Львівського апеляційного господарського суду від 27.09.2016 у справі № 909/192/16 скаргу задоволено. 25.10.2016 Прокуратурою Львівської області подано касаційну скаргу. Постановою ВСУ від 21.12.2016 в задоволенні касаційної скарги відмовлено. Прокурор Івано-Франківської області в інтересах держави в особі Регіонального відділення Фонду державного майна України по Івано-Франківській області звернувся до суду з вимогами розірвати договір купівлі-продажу цілісного майнового комплексу за № 1354 від 12.07.2012 укладеного між Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Івано-Франківській області та КСП «Городенкаплемсервіс». Рішенням від 25.09.2017 у справі № 342/956/17-ц відмовлено у задоволенні позову. Регіональне відділення звернулось з апеляційною скаргою. Ухвалою Апеляційного суду Івано-Франківської області від 14.12.2017 апеляційну скаргу відхилено. Рішення першої інстанції без змін. Регіональне відділення 02.01.2018 звернулося до Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду з касаційною скаргою № 10-06-00007. Станом на 19.04.2018 претензійно-позовна робота триває.
3	№ 1048 від 14.06.2016	ЄДИНИЙ (ЦІЛІСНИЙ) МАЙНОВИЙ КОМПЛЕКС ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «КОЛОМІЙСЬКИЙ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНИЙ ЗАВОД ПРОГРАМНИХ РАДІОЕЛЕКТРОННИХ УЧБОВИХ ТЕРМІНАЛІВ «ПРУТ», ВУЛ. ВАЛОВА, 48 М. КОЛОМІЯ, ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА ОБЛАСТЬ.	Д	ОМП	-	3231,50	-	-	(П. 5.3) Забезпечити збереження основних видів діяльності підприємства протягом 5 років з моменту нотаріального посвідчення та державної реєстрації Договору. (П. 5.4) Забезпечити збереження чисельності працюючих у кількості не менше 26 чоловік протягом 5 років з дня підписання Договору купівлі-продажу. (П. 5.8) Забезпечити створення на Об'єкті безпечних та нешкідливих умов праці працівників підприємства.	ПП " Ільчигор і Ко"	Позовна заява від 30.06.2017. Ухвалою Господарського суду Івано-Франківської області від 07.07.2017 відкрито провадження у справі № 909/640/17. Ухвалою від 15.08.2017 затверджено мирову угоду.

4	№ 634 від 10.04.2015	ЄДИНИЙ (ЦІЛНИЙ) МАЙНОВИЙ КОМПЛЕКС ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «КОЛОМІЙСЬКИЙ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНИЙ ЗАВОД ПРОГРАМНИХ РАДІОЕЛЕКТРОННИХ УЧБОВИХ ТЕРМІНАЛІВ «ПРУТ» ВУЛ. ВАЛОВА, 48 М. КОЛОМІЯ, ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА ОБЛАСТЬ.	Д	ОМП	-	3231,50	-	-	(П. 5.3) Забезпечити збереження основних видів діяльності підприємства протягом 5 років з моменту нотаріального посвідчення та державної реєстрації Договору. (П. 5.4) Забезпечити збереження чисельності працюючих у кількості не менше 26 чоловік протягом 5 років з дня підписання Договору купівлі-продажу. (П. 5.8) Забезпечити створення на Об'єкті безпечних та нешкідливих умов праці працівників підприємства.	ТОВ «Про-Бріз»	Позовна заява від 15.06.2017 № 10-06-01438 щодо розірвання договору направлена до ГС Івано-Франківської області. Ухвалою ГС від 19.06.2017 у справі № 909/574/17 відкрито провадження у справі. Ухвалою від 27.07.2017 позов РВ залишено без розгляду. 27.10.2017 за № 10-06-02432 Регіональне відділення повторно звернулося до Господарського суду Івано-Франківської області з позовною заявою про розірвання договору купівлі-продажу та повернення об'єкта приватизації у державну власність. Ухвалою Господарського суду від 01.11.2017 відкрито провадження у справі № 909/1020/17. На судовому засіданні 19.04.2018 оголошено перерву. Розгляд справи триває.
5	№ 3080 від 07.05.2016	ЦМК державного торговельно-виробничого підприємства „Укрметалургторгпостач” Код ЄДРПОУ 00200058 м. Житомир, вул.Котовського,29	Д	ЦМК	ЦМК	252,357	-	-	Не здійснені заходи по реєстрації нерухомо-го майна, яке входить до складу ЦМК, не виключено приватизо-ваний об'єкт з державно-го реєстру підприємств України, не анульовані печатки та штампи.	ТОВ „Укрметалургторгпостач”	09.06.2016 РВ звернулось до Господарського суду Житомирської області з позовом про розірвання договору-купівлі-продажу. Рішенням суду Господарського суду Житомирської області від 15.11.2016 у справі № 906/575/16 відмовлено РВ у задоволенні позову. Постановою Рівненського апеляційного господарського суду від 24.01.2017 у справі № 906/575/16 апеляційна скарга задоволена. Прийнято нове рішення, яким розірвано договір купівлі-продажу. Постановою Вищого господарського суду України від 18.05.2017 у справі № 906/775/16 касаційну скаргу ТОВ «Укрметалургторгпостач» задоволено. Постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 24.01.2017 скасовано, рішення Господарського суду Житомирської області від 15.11.2016 залишено без змін.
6	№ 4502 від 14.04.2006	Цілісний майновий комплекс Макіївської міської друкарні Донецька, обл. м. Макіївка вул. Донецька, 79 2470081	К	ОМП	ОМП	753,0	500,0	500,0	Не здійснена програма технічного переозброєння виробництва, впровадження прогресивних технологій; Передача в іпотеку та відчуження без згоди регіонального відділення	ТОВ «SDS»	Постановою Донецького апеляційного господарського суду від 20.08.2012 по справі № 40/88пд, залишено без змін постановою Вищого господарського суду України від 21.11.2012 договір купівлі-продажу від 14.04.2006 № 4502 визнано недійсним. Об'єкт знаходиться на території, яка тимчасово не контролюється українською владою.
7	№ 13-МП-КВ 08.11.2007	ЦМК КП «БОГУСЛАВКОМУН-ПАЛИВО», КИЇВСЬКА	К	ОМП	ОМП	107,828	-	-	Невиконання умов щодо створення безпечних та	ПП «Богуслапаливо» Код ЄДРПОУ 32714478	21.12.2016 РВ ФДМУ по Київській області подано позовну заяву до Господарського суду м. Києва Ухвалою господарського суду міста Києва від

		ОБЛАСТЬ, М. БОГУСЛАВ, ВУЛ. ШЕВЧЕНКА, 150							нешкідливих умов праці, утримання об'єкта приватизації в належному технічному та санітарному стані, участь у благоустрої прилеглої території.		16.02.2017 у справі № 910/2440/17 у прийнятті позовної заяви відмовлено за відсутності сплати судового збору. 15.05.2017 за № 15-03-2502 Регіональне відділення направило лист до прокуратури Київської області з проханням звернутись з позовом в інтересах держави в особі Регіонального відділення ФДМУ по Київській області до господарського суду щодо розірвання договору купівлі-продажу. Листом від 20.06.2017 № 36-01-4546 Кагарлицька місцева прокуратура відмовила у представництві інтересів РВ у суді. Регіональне відділення звернулось з позовною заявою. Ухвалою Господарського суду Київської області від 15.01.2018 відкрито провадження у справі та надано час для надання відзиву до позову. Ухвалою Господарського суду Київської області від 11.04.2018 у справі № 910/23215/17 завершено підготовче судове засідання та суд перейшов слухати справу по суті, розгляд справи призначено на 08.05.2018.
8	№ 22 ЦМК від 11.05.2005	Об'єкт малої приватизації - цілісний майновий комплекс державного підприємства "Ресторан станції Красноград" за адресою: Харківська обл., Красноградський р-н, м. Красноград, вул. Копиленка, 18, (01551185) 2660203436.	Д	ОМП	ОМП	125,84 без ПДВ	—	—	Не вжити заходи щодо державної реєстрації припинення державного підприємства "Ресторан станції Красноград".	Суб'єкт підприємницької діяльності - фізична особа Кулічковський Валерій Олександрович	РВ направило до Господарського суду Харківської області позовну заяву від 12.08.2010 № 03-5498 про розірвання ДКП. Рішенням Господарського суду Харківської області від 23.11.2010 у справі № 1302/4-62 в задоволенні позову РВ відмовлено повністю. Апеляційна скарга РВ ФДМУ по Харківській області від 08.12.2010 № 03-8602 до Харківського апеляційного господарського суду на рішення Господарського суду Харківської області від 23.11.2010. Постановою Харківського АГС від 17.01.2011 в задоволенні апеляційної скарги РВ було відмовлено. РВ подало до Вищого господарського суду України касаційну скаргу від 04.02.2011. Постановою Вищого господарського суду України від 22.03.2011 касаційна скарга РВ була залишена без задоволення, рішення Господарського суду Харківської області від 23.11.2010 та постанова апеляційного господарського суду від 17.01.2011 – без змін. Листом від 20.09.2017 № 46-9977 РВ звернулось до прокуратури Харківської області щодо представництва інтересів РВ в суді. Відповіді на лист не отримано. РВ розглядається питання щодо можливості звернутись до суду з позовом, у разі задоволення якого ЄДРС буде зобов'язана внести в державний реєстр зміни щодо припинення діяльності Державного підприємства "Ресторан станції Красноград", як юридичної особи.
9	№ 1184 від 01.09.2006 при подальшому продажу від 13.06.2007 при подальшому продажу від 11.09.2007	Об'єкт малої приватизації (група А) – нежитлова будівля магазину літ. «А-1», загальною площею 56,0 кв. м та устаткування (7 од.) за адресою: м. Харків, вул. Борисоглібська, 15-а 24672017	Д	ОМП	ОМП	21,00 без ПДВ	—	—	Не збережений профіль діяльності об'єкта, нараховано штраф у сумі 29290,00 грн. Не збережені робочі місця. Не вжиті заходи щодо оформлення земельної ділянки.	Фізична особа - Лиманська Світлана Степанівна	Рішенням Господарського суду Харківської області від 06.02.2013 у справі № 5023/5338/12 договір купівлі-продажу розірвано, зобов'язано ФОП Лиманську С.С. повернути об'єкт в державну власність. Триває виконавче провадження.
10	№ 1289 від	Об'єкт (група Ж) – база	Д	ОМП	ОМП	267,5838	—	—	Не відновлено	Фізична особа-	Харківський міжрайонний прокурор з нагляду за

	17.05.2010	відпочинку "Сонячна галявина", що знаходилась на балансі ВАТ "Харківський електротехнічний завод "Трансв'язок", за адресою: Харківська обл., Зміївський р-н, с. Дачне, вул. курортна, 53 14305909							функціонування бази відпочинку протягом 1,5 років з моменту переходу до Покупця права власності на б'єкт приватизації; не виконуються в частині дотримання протипожежних норм.	Юркова Лариса Валеріївна	додержанням законів у транспортній сфері в інтересах держави в особі РВ ФДМУ по Харківській області звернувся до Зміївського районного суду з позовною заявою від 16.10.2012 № 04-55/204-12 щодо розірвання договору купівлі-продажу та повернення об'єкта в державну власність. Юркова Л.В. звернулась до суду з зустрічним позовом від 21.11.2012 про відмову у задоволенні первісного позову та внесення змін до договору. Рішенням Зміївського районного суду від 13.03.2014 у справі № 2014/4060/2012 задоволенні позовної заяви прокурора відмовлено, зустрічну позовну заяву задоволено. Прокуратурою Харківської області до Апеляційного суду Харківської області подана скарга від 24.03.2014 № 07/2/1-285вих.14. Ухвалою Апеляційного суду Харківської області від 28.05.2014 у справі № 2014/4060/2012 апеляційну скаргу прокуратури задоволено. Договір купівлі-продажу розірвано, об'єкт зобов'язано повернути в державну власність. Триває виконавче провадження.
11	№ 1296 від 26.10.2011	Об'єкт групи Ж - бази відпочинку "Караван", що знаходиться на балансі ДП «Вовчанське лісове господарство», за адресою: Харківська обл., Вовчанський р-н, смт. Старий Салтів, вул. Молодівський шлях,3	Д	ОМП	ОМП	89,800	—	—	Не надано дозвільних документів, які підтверджують відновлення функціонування бази відпочинку «Караван».	Фірма "Еталон" ТОВ	РВ направлений позов до Господарського суду Харківської області від 09.02.2017 № 38-785 до про розірвання ДКП та повернення об'єкта в державну власність. Рішенням ГС Харківської області від 27.04.2017 у справі № 922/591/17 позов задоволено у повному обсязі. Фірма «Еталон» від 29.05.2017 подала апеляційну скаргу до Харківського апеляційного господарського суду. Ухвалою Харківського АГС від 06.06.2017 порушено провадження у справі № 922/591/17. Постановою Харківського апеляційного господарського суду від 01.08.2017 апеляційна скарга задоволена, рішення від 27.04.2017 скасовано. Регіональне відділення звернулось з касаційною скаргою. Ухвалою ВГСУ від 30.10.2017 відмовлено у задоволенні клопотання про розстрочення сплати судового збору, а касаційну скаргу повернуто без розгляду.
12	№ 1296 від 23.07.2010	спортивний комплекс „Стадіон „Старт” м. Київ 3359443501	Д	ЦМК	ЦМК	10 000,000			Не вкладено інвестиції в реконструкцію об'єкта	ТОВ „Голден Хаус”	Позовна заява №30-10/12119 від 01.12.2015 Рішенням Господарського суду м. Києва від 17.03.2016 у справі № 910/30495/15 позовні вимоги РВ ФДМУ по м. Києву задоволено в повному обсязі. Апеляційна скарга ТОВ «Голден Хаус» від 31.03.2016 б/н. Постанова КАГС від 13.02.2017, якою апеляційна скарга ТОВ «Голден Хаус» залишена без задоволення, рішення Господарського суду м. Києва від 17.03.2016 у справі № 910/30495/15 без змін. Касаційна скарга №1 від 06.03.2017 ТОВ «Голден Хаус». Постанова Шевченківського РВДВС міста Київ ГТУЮ у м. Києві від 13.04.2017 про відкриття провадження по справі. Ухвала ВГСУ від 18.05.2017, якою касаційну скаргу

										повернуто скаржнику – ТОВ «Голден Хаус». Тривас виконавче провадження.
13	№ 882 від 27.09.2002	Кінотеатр ім.Довженка м. Київ 19130805	К	ЦМК	ЦМК	3730,580		Не вкладено кошти у перебудову та розвиток об'єкта	ТОВ „Торговий дім „Супермаркет - 93”	Рішення Господарського суду м. Києва від 19.05.2016 № 910/5924/16, яким у задоволенні позовних вимог відмовлено. Апеляційна скарга РВ ФДМУ по м. Києву від 03.06.2016. Ухвала КАГС від 17.06..2016 про прийняття апеляційної скарги до провадження. Постанова Київського апеляційного господарського суду від 03.04.2017, якою в задоволенні апеляційної скарги РВ ФДМУ по м. Києву відмовлено, рішення господарського суду м. Києва від 19.05.2016 у справі № 910/5924/16 залишено без змін. Касаційна скарга РВ ФДМУ по м. Києву від 24.04.2017 подана до Вищого господарського суду України. Ухвалою ВГСУ від 27.06.2017 касаційну скаргу повернуто без розгляду в зв'язку з несплатою судового збору. Розглядається питання щодо зняття з контролю договору купівлі-продажу на засіданні комісії з питань зняття з контролю договорів купівлі-продажу.
14	№ 1309 від 14.03.2011	цілісний майновий комплекс державного підприємства "Центр з випробувань та сертифікації продукції будівельного машинобудування» м. Київ 24935008	Д	ЦМК	ЦМК	30,140		Не вилучено об'єкт з державного реєстру підприємств України, у тому числі анулювання печаток і штампів	ТОВ "Науково-технічний центр з випробувань та сертифікації продукції будівельного дорожнього та комунального комплексу"	Позовна заява №30-10/6683 від 22.06.2016 до Господарського суду м. Києва 28.09.2016 (подана з клопотання про відстрочення сплати судового збору до винесення рішення по справі). Рішення Господарського суду м. Києва від 31.10.2016, яким позовні вимоги задоволено в повному обсязі. Наказ Господарського суду м. Києва від 06.12.2016. Постанова Солом'янського РВДС міста Київ ГТУЮ у м. Києві від 05.05.2017 про відкриття виконавчого провадження. ТОВ"Науково-технічний центр з випробувань та сертифікації продукції будівельного дорожнього та комунального комплексу" звернулось з апеляційною скаргою та клопотанням про поновлення строку на апеляційне оскарження. Постановою Київського апеляційного ГС від 11.09.2017 задоволено апеляційну скаргу, та скасовано рішення першої інстанції., прийнято нове рішення, яким задоволенні позову відмовлено. Ухвалою ВГСУ від 27.11.2017 відмовлено у розстроченні сплати судового збору, а касаційну скаргу повернуто без розгляду.
15	№ 1319 від 20.01.2014	Нежитлова будівля м.Київ, вул. Петра Сагайдачного, 25Д	К	будинок	будинок	1840,764		Не надані матеріали, документи на перевірку	ТОВ «Аргамак»	Позовна заява №30-10/9088 від 30.08.2016 (з клопотання про відстрочення сплати судового збору до винесення рішення по справі) подана до Господарського суду м. Києва 19.06.2017. Позовна заява залишена без розгляду. Повторна позовна заява від 13.09.2017. Ухвалою ГСМК прийнято до розгляду позовну заяву. Наступне судове засідання 13.02.2018. Зустрічний позов ТОВ «Аргамак» від 09.02.2018 б/н про визнання виконаними в повному обсязі умов договору №1319 купівлі-продажу. Рішення Господарського суду м. Києва від 05.03.2018, яким в задоволенні первісного позову РВ ФДМУ по м.

											Києву – відмовлено в повному обсязі, в задоволенні зустрічного позову ТОВ «Аргатак» - відмовлено в повному обсязі. Апеляційна скарга РВ ФДМУ по м. Києву від 23.03.2018 №30-10/2962.
16	№ 1297 від 28.07.2010	Нежилий будинок м.Київ, проспект Червонозоряний, 119	Д	будинок	будинок	7602,912			Не надані матеріали, документи на перевірку	ТОВ „Червонозоряне”	Позовна заява № 30-10/9217 від 02.09.2016, (подана з клопотанням про відстрочення сплати судового збору до винесення рішення по справі). Ухвала ГС м. Києва № 910/17734/16 від 29.09.2016 про порушення провадження у справі. Рішення ГС м. Києва від 10.11.2016 у справі № 910/17734/16 яким в задоволенні позовних вимог відмовлено в повному обсязі. Апеляційна скарга РВ ФДМУ по м. Києву від 15.12.2016. Ухвала КАГС від 23.12.2016 про повернення апеляційної скарги РВ ФДМУ по м. Києву у справі № 910/17734/16 в зв'язку з несплатою судового збору.
17	Від 16.11.2017 № 5041	Окреме індивідуально визначене майно – теплохід «Восход-21», що знаходиться за адресою: м. Херсон, Карантинний острів, 1	д	-	-	317,762 у т.ч ПДВ	285,986 у т.ч ПДВ	-285,986 у т.ч ПДВ		Гейлер Ю.В.	Позовна заява РВ 31.01.2018 року №10-09-00437 до Херсонського міського суду Херсонської області про розірвання договору -купівлі-продажу та стягнення неустойки. Ухвалою від 05.02.2018 року відкрито провадження у справі № 766/1757/18. Розгляд справи триває та призначений на 19.04.2018 року.
18	Від 16.11.2017 №5042	Окреме індивідуально визначене майно – теплохід «Г. Татарченко», що знаходиться за адресою: м. Херсон, Карантинний острів, 1	д	-	-	273,286 у т.ч ПДВ	245,957 у т.ч ПДВ	245,957 у т.ч ПДВ		Болотов Д.Є.	Позовна заява РВ 31.01.2018 року №10-09-00437 до Херсонського міського суду Херсонської області про розірвання договору -купівлі-продажу та стягнення неустойки. Ухвалою від 05.02.2018 року відкрито провадження у справі № 766/1757/18. Розгляд справи триває та призначений на 19.04.2018 року.
19	21.08.2007 №3014	ЦМК ДП зовнішньоторгівельна фірма «Херсонсудноімпекс» М. Херсон, вул. Карантинний острів, 1, ЄДРПОУ 30212202	державна	-	-	102,00	-	-	П. 5.1 Договору невиконаний – протягом 3х років здійснити заходи по виключенню з ЄДР	ТОВ «Папіртехнотрейд»	Регіональне відділення Фонду державного майна в Херсонській області, Автономній Республіці Крим та м.Севастополі звернуся з позовом до Товариства з обмеженою відповідальністю "Папіртехнотрейд". Справа № 923/354/17. Рішенням Господарського суду Херсонської області від 25.07.2017 у задоволенні позову відмовлено. Вказане рішення залишено без змін постановою Одеського апеляційного господарського суду від 12.09.2017. Постановою ВГСУ від 13.12.2017 в задоволенні касаційної скарги відмовлено.
20	№ 29 29.01.2014	Теплохід «О. Глазунов» Порт приписки м. Херсон	Д			616,00			П.5.6 Договору – у разі подальшого відчуження приватизованого об'єкта, новий власник об'єкта приватизації зобов'язаний у двотижневий строк з дня переходу до нього		Рішенням господарського суду Київської області від 10.08.2017 року по справі № 911/1772/17 задоволено позов Регіонального відділення про розірвання договору купівлі-продажу та повернення об'єкта приватизації у державну власність Триває виконавче провадження.

									права власності на об'єкт приватизації подати державному органу приватизації копії документів, що підтверджують його право власності. П. 5.7 – Договори про подальше відсудження об'єкта приватизації, обтяженого зобов'язаннями, що визначені у Договорі, підлягають нотаріальному посвідченню та у випадках передбачених законодавством, державній реєстрації П. 5.8 – відсутність погодження державним органом приватизації подальшого відчуження об'єкта приватизації є підставою для визнання правочинів щодо такого відчуження недійсними.			
21	№ 721 27.01.04	Пасажирський теплохід „Метеор - 39”, рег. №213656, Порт приписки м. Дніпро 1773300001	державна	_____	_____	159,2	_____	_____	ненадання документів на підтвердження виконання умов договору	ТОВ „Океанмаш-Енергія”	Ухвалою від 12.12.2016 по справі № 910/22327/16 ГС м. Києва повернуто позовну заяву РВ в зв'язку з недоплатою судового збору. Регіональним відділенням повторно направлено до ГС м. Києва позовну заяву від 16.06.2017 №10-11-03659 про витребування майна з чужого незаконного володіння до ВАТ „Арма-лізинг” У зв'язку з виключною підсудністю вказану справу передано до ГСДО Ухвалою ГСДО від 18.07.2017 №910/10281/17 справу призначено до розгляду на 01.08.2017. Ухвалою ГСДО від 03.10.2017 позовну заяву РВ залишено без розгляду у зв'язку з відсутністю доказів на підтвердження наявного права власності у відповідача. Регіональним відділенням направлено повторно позовну заяву від 12.12.2017 №10-11-07590. Справа №904/10448/17. Розгляд справи триває.	
III. ОБ'ЄКТИ НЕЗАВЕРШЕНОГО БУДІВНИЦТВА												
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	№ 3227 від 17.11.2006	ОНБ - 68-квартирний житловий будинок ВАТ „Піщанський комбікормовий завод”	Д	100	-	309 820,00 грн., в т.ч. ПДВ	-	-	-	завершення будівництва; - дотримуватись законодавчих актів	ТОВ „Селекційний завод „Золотоніський”	Рішенням Господарського суду Черкаської області (від 17.05.2017 справа № 925/297/17) ДКП розірвано та зобов'язано покупця повернути ОНБ у державну власність.

		(Черкаська обл., Золотоніський р-н, с. Піщане, вул. Шеремета Руслана, 100 Г)				51636,67 грн., + і.і.			щодо безпечних умов праці, екологічних та санітарних умов під час добудови; - забезпечити охорону будівельного майданчика та вжити заходи щодо обмеження доступу до об'єкта (ОНБ) під час проведення будівельних робіт; - переоформлення права забудовника на об'єкт незавершеного будівництва.		Триває виконавче провадження.
2	№ 1808 13.10.2006	житловий будинок, розташований за адресою: Чернігівська область, с. Павлівка, Ріпкинський район, вул. Нова, 18	Д	ОНБ	-	1 934,00	-	-	Не виконано умови ДКП	Фізична особа Ступак Т. В.	21.01.2014 рішенням Ріпкенського районного суду Чернігівської області у справі № 2518/1539/2012 ДКП розірвано. Триває робота по поверненню ОНБ до державної власності.
3	№ 1516 23.03.2005	житловий будинок, що знаходиться за адресою: Чернігівська область, м. Прилуки, вул. Червоноармійська, 86	Д	ОНБ	-	47 597,00	-	-	Не виконано умови ДКП	ТОВ „БудЛенд Компані”	Рішенням Господарського суду м.Києва від 21.01.2015 у справі № 910/26471/14, залишеним без змін постановою КАГС від 23.03.2015, ДКП розірвано та зобов'язано покупця повернути ОНБ до держвласності в особі РВ ФДМУ по Чернігівській області. 10.04.2015 отримано наказ суду та направлено на виконання до Прилуцького міськрайонного ВДВС Триває виконавче провадження.
4	№ 1057 від 18.09.2006	Професійне-технічне училище м. Запоріжжя, вул.12 квітня 191230046	Д	ОНБ	ОНБ	1406,16	-	-	Недобудовано об'єкт у встановлені строки	Лук'янчиков О.М.	27.12.2016 – позовна заява про розірвання ДКП, повернення майна, стягнення штрафу. Рішенням Господарського суду Запорізької області від 29.05.2017 у справі № 908/3528/16 позовні вимоги РВ ФДМУ по Запорізькій області задоволено частково, а саме розірвано ДКП та вирішено стягнути штраф в розмірі 14061,64 грн. В іншій частині позову відмовлено. 29.06.2017 РВ подано апеляційну скаргу до Донецького апеляційного господарського суду. Ухвалою Донецького апеляційного господарського суду від 10.07.2017 апеляційну скаргу Регіонального відділення по Запорізькій області повернуто без розгляду у зв'язку з відсутністю сплати судового збору. 21.07.2017 РВ по Запорізькій області подано касаційну скаргу до ВГСУ. Ухвалою ВГСУ від 06.11.2017 касаційна скарга залишена без розгляду.
5	№ 1519 від 29.06.2006	ЛКУВАЛЬНО ДІАГНОСТИЧНИЙ ЦЕНТР ВАТ «КРАСНОДОН» ЛУГАНСЬКА ОБЛ. 3236348601	Д	ОНБ	ОНБ	289,5094	-	-	У п'ятирічний термін добудувати об'єкт та ввести його в експлуатацію	ПРИВАТНИЙ ПІДПРИСМЕЦЬ	Рішенням Господарського суду від 05.09.2013 у справі 913/2166/13 договір купівлі-продажу об'єкту незавершеного будівництва розірваний, але в зв'язку з тим, що об'єкт нерухомості розташований у місті, яке відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 07.11.2014 №1085-р віднесено до переліку населених пунктів, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження, здійснення заходів щодо повернення зазначеного об'єкту

											є неможливим. Регіональним відділенням будуть здійснюватися заходи щодо їх повернення після стабілізації ситуації в регіоні.
6	№ 1067 від 06.09.06	ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК НА 205 КВАРТИР ДВАТ «ШАХТА ПЕРЕВАЛЬСЬКА» ДХК «ЛУГАНСЬК-ВУГІЛЛЯ» ЛУГАНСЬКА ОБЛ. 17680007	Д	ОНБ	ОНБ	23,5692	-	-	Завершення будівництва у п'ятирічний термін	ТОВ «ПЕРЕВАЛЬСЬКА БУДІВЕЛЬНО-ІНДУСТРІАЛЬНА КОМПАНІЯ»	Рішенням Господарського суду від 28.01.2014 у справі № 913/3361/13 договір купівлі-продажу об'єкту незавершеного будівництва розірваний, але в зв'язку з тим, що об'єкт нерухомості розташований у місті, яке відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 07.11.2014 № 1085-р віднесено до переліку населених пунктів, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження, здійснення заходів щодо повернення зазначеного об'єкту є неможливим. Регіональним відділенням будуть здійснюватися заходи щодо їх повернення після стабілізації ситуації в регіоні.
7	№ 2309 від 16.11.01	ОНБ молнізахист ПОПАСНЯНСЬКИЙ ВАГОНРЕМОНТНИЙ ЗАВОД» ЛУГАНСЬКА ОБЛ. 958557410	Д	ОНБ	ОНБ		-	-	Розбирання об'єкта у п'ятирічний термін	ТОВ «ЧИЖИ»	Рішенням Господарського суду Дніпропетровської області від 15.05.2014 у справі № 913/558/14 договір купівлі – продажу № 2309 від 16.11.2011 розірваний. Регіональним відділенням здійснюються заходи щодо повернення майна.
8	№ 1-908 від 19.04.06	90 КВАРТИРНИЙ ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК ЛУГАНСЬКА ОБЛ. 1430818501	Д	ОНБ	ОНБ	10,692	-	-	Не введено в експлуатацію	ФІЗИЧНА ОСОБА	Рішенням Господарського суду Луганської області від 08.12.2011 у справі №11/183пд/2011 договір купівлі-продажу об'єкту незавершеного будівництва розірваний, але в зв'язку з тим, що об'єкт нерухомості розташований у місті, яке відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 07.11.2014 №1085-р віднесено до переліку населених пунктів, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження, здійснення заходів щодо повернення зазначеного об'єкту є неможливим. Регіональним відділенням будуть здійснюватися заходи щодо їх повернення після стабілізації ситуації в регіоні.
9	№ 507 від 26.02.06 зі змінами	ГОЛОВНИЙ ВИРОБНИЧИЙ КОРПУС ЛЬВІВСЬКА ОБЛ. М.САМБІР, ВУЛ. БІСКІВСЬКА, 22 2080546704	Д	ОНБ	ОНБ	85,7	--	--	не завершено будівництво	фізична особа В. Кархут	Рішення Господарського суду Львівської області від 23.11.2015 у справі № 5015/4554/12, яким у позові РВ про розірвання ДКП та повернення ОНБ у державну власність відмовлено. Постанова Львівського апеляційного господарського суду від 18.06.2016, якою рішення ГСЛЮ від 23.11.2015 скасовано та прийнято нове, яким позов РВ задоволено повністю. Постановою Вищого господарського суду України від 09.11.2016 касаційну скаргу Кархута В.В. залишено без задоволення, а постанову ЛАГС від 18.05.16 у справі № 5015/4554/12 – без змін. Рішення суду перебуває на стадії виконання в органах ДВС (постанова про відкриття виконавчого провадження від 15.06.2017).
10	№ 499 від 26.09.05	ОЧИСНІ СПОРУДИ М. ЛЬВІВ ВУЛ.ПЕРСЕНКІВКА,19	Д	ОНБ	ОНБ	384,124	---	---	не виконана умова договору	ТзОВ "Габен"	Рішення Господарського суду Львівської області від 22.03.2016 у справі № 914/102/16, яким позов РВ задоволено, розірвано ДКП та зобов'язано покупця повернути ОНБ у державну власність. Постанова Львівського апеляційного господарського

											суду від 29.06.2016, якою рішення ГСЛО від 22.03.2016 залишено без змін. Постанова Вищого господарського суду України від 18.10.2016, якою рішення ГСЛО від 22.03.2016 та постанову ЛАГС від 29.06.2016 залишено без змін. Рішення суду перебуває на стадії виконання в органах ДВС (постанова про відкриття виконавчого провадження від 08.12.2016).
11	№ 514 від 21.11.06	КОНФЕРЕНЦ ЗАЛ НА 790 МІСЦЬ М.ЛЬВІВ ВУЛ. СТРИЙСЬКА,35 1292039001	Д	ОНБ	ОНБ	400,0	--	--	не завершене будівництво	ТзОВ "ЮриДіксі"	Рішення господарського суду Львівської області від 15.03.2017 у справі № 914/3357/16, яким первісний позов РВ задоволено, розірвано ДКП та зобов'язано покупця повернути ОНБ у державну власність. У задоволенні зустрічного позову ТзОВ "ЮриДіксі" до РВ про внесення змін до ДКП – відмовлено. Рішення залишено без змін Постановою Львівського апеляційного господарського суду від 26.06.2017, та постановою ВГСУ від 31.10.2017. Акт приймання-передачі повернення майна у державну власність від 27.11.2017.
12	№ 527 від 16.02.11	СКЛАД НАФТОПРОДУКТІВ ДРОГОБИЦЬКИЙ РАЙОН ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ С.ДОВГЕ, ВУЛ. ЛЕСІ УКРАЇНКИ	Д	ОНБ	ОНБ	2,268	--	--	порушено строк переоформлення права забудовника	фізична особа Я. Лаврик	Рішення Господарського суду Львівської області від 27.02.2017 у справі 914/3354/16, яким у позові РВ про розірвання ДКП відмовлено. Постанова Львівського апеляційного господарського суду від 24.05.2017, якою рішення ГСЛО від 27.02.2017 залишено без змін.
13	№ 544 від 24.07.13	АРМАТУРНА МАЙСТЕРНЯ ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ С.ДОВГЕ, ВУЛ. ЛЕСІ УКРАЇНКИ	Д	ОНБ	ОНБ	32,040	--	--	порушено строк переоформлення права забудовника	фізична особа Ф. Андрієвський	Претензія РВ Фонду по Львівській області від 23.12.2016 № 11-11-08326. Позовна заява РВ від 19.12.2017 № 14-11-08046. Ухвала господарського суду Запорізької області від 12.01.2018 у справі № 908/6/18 про відмову у відкритті провадження у справі. Апеляційна скарга РВ від 23.02.2018 № 14-11-01211. Ухвала Донецького апеляційного господарського суду від 19.03.2018 про відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою РВ.
14	№ 526 від 16.02.11	ОВОЧЕСХОВИЩЕ ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ С.ДОВГЕ, ВУЛ. ЛЕСІ УКРАЇНКИ	Д	ОНБ	ОНБ	2,604	--	--	порушено строк переоформлення права забудовника	фізична особа О. Гришаєва	Претензія РВ від 23.12.2016 № 11-11-08319. 06.04.2017 між РВ та О. Гришаєвою укладено договір про внесення змін до ДКП від 16.02.2011, який посвідчено нотаріально Спариняк Л. В., приватним нотаріусом Дрогобицького районного нотаріального округу Львівської області, та зареєстровано в реєстрі за № 408. Претензія РВ від 16.01.2018 № 11-11-00302.
15	№ 545 від 24.07.13	КОМПРЕСОРНА ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ С.ДОВГЕ, ВУЛ. ЛЕСІ УКРАЇНКИ	Д	ОНБ	ОНБ	25,080	--	--	порушено строк переоформлення права забудовника	фізична особа О. Харісова	Претензія РВ від 23.12.2016 № 11-11-07032. Позовна заява РВ від 19.12.2017 № 14-11-08047. Рішення господарського суду Львівської області від 05.03.2018 у справі № 914/2719/17, яким у позові відмовлено.
16	№ 6487 від 28.12.2005	ОНБ ЦЕХУ НАПОВНЕННЯ І ЗБЕРІГАННЯ БАЛОНІВ – ВИРОБНИЦТВА АМІАКУ М. РІВНЕ-17	Д	ОНБ	-	-	-	-	Незавершення будівництва	ПАТ «Рівнеазот»	Рішенням Господарського суду Рівненської області від 28.11.2016 у справі №918/1049/16 відмовлено у задоволенні позову про розірвання договорів купівлі-продажу. Постановою Рівненського апеляційного господарського суду від 01.03.2017 рішення Господарського суду Рівненської області залишено без змін Постановою Вищого господарського суду України

											<p>№ 918/1049/16 від 29.05.2017 року касаційну скаргу регіонального відділення Фонду державного майна України по Рівненській області задоволено частково, постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 01.03.2017 та рішення Господарського суду Рівненської області від 28.11.2016 скасовано, а справу № 918/1049/16 направлено на новий розгляд до суду першої інстанції.</p> <p>Рішенням ГС Рівненської області від 15.08.2017 позов задоволено.</p> <p>ПАТ «Рівнеазот» звернулось з апеляційною скаргою Постановою РАГС від 05.10.2017 апеляційна скарга залишена без задоволення.</p> <p>ПАТ «Рівнеазот» до Вищого господарського суду України подано касаційну скаргу на постанову Рівненського апеляційного господарського суду, однак станом на 30.03.2018 року ухвала про відкриття касаційного провадження до регіонального відділення не надходила</p>
17	№ 6488 від 28.12.2005	ОНБ внутрішньомайданчикових залізничних доріг-виробництва аміаку м. Рівне-17	Д	-	-	-	-	-	Незавершення будівництва	ПАТ «Рівнеазот»	<p>Рішенням Господарського суду Рівненської області від 28.11.2016 у справі №918/1049/16 відмовлено у задоволенні позову про розірвання договорів купівлі-продажу. Постановою Рівненського апеляційного господарського суду від 01.03.2017 рішення Господарського суду Рівненської області залишено без змін Постановою Вищого господарського суду України № 918/1049/16 від 29.05.2017 року касаційну скаргу регіонального відділення Фонду державного майна України по Рівненській області задоволено частково, постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 01.03.2017 та рішення Господарського суду Рівненської області від 28.11.2016 скасовано, а справу № 918/1049/16 направлено на новий розгляд до суду першої інстанції.</p> <p>Рішенням ГС Рівненської області від 15.08.2017 позов задоволено.</p> <p>ПАТ «Рівнеазот» звернулось з апеляційною скаргою Постановою РАГС від 05.10.2017 апеляційна скарга залишена без задоволення.</p> <p>ПАТ «Рівнеазот» до Вищого господарського суду України подано касаційну скаргу на постанову Рівненського апеляційного господарського суду, однак станом на 30.03.2018 року ухвала про відкриття касаційного провадження до регіонального відділення не надходила</p>
18	№2286 від 29.05.2006р.	ОНБ артезіанських свердловин-виробництва аміаку м. Рівне-17	Державна	-	-	-	-	-	Незавершення будівництва	ПАТ «Рівнеазот»	<p>Рішенням Господарського суду Рівненської області від 28.11.2016 у справі №918/1049/16 відмовлено у задоволенні позову про розірвання договорів купівлі-продажу. Постановою Рівненського апеляційного господарського суду від 01.03.2017 рішення Господарського суду Рівненської області залишено без змін Постановою Вищого господарського суду України № 918/1049/16 від 29.05.2017 року касаційну скаргу регіонального відділення Фонду державного майна України по Рівненській області задоволено частково, постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 01.03.2017 та рішення Господарського суду Рівненської області від 28.11.2016 скасовано, а справу</p>

											№ 918/1049/16 направлено на новий розгляд до суду першої інстанції. Рішенням ГС Рівненської області від 15.08.2017 позов задоволено. ПАТ «Рівнеазот» звернулось з апеляційною скаргою Постановою РАГС від 05.10.2017 апеляційна скарга залишена без задоволення. ПАТ «Рівнеазот» до Вищого господарського суду України подано касаційну скаргу на постанову Рівненського апеляційного господарського суду, однак станом на 30.03.2018 року ухвала про відкриття касаційного провадження до регіонального відділення не надходила
19	№2288 від 29.05.2006р.	ОНБ залізобетонної огорожі -виробництва аміаку м. Рівне-17	Державна	-	-	-	-	-	Незавершення будівництва	ПАТ «Рівнеазот»	Рішенням Господарського суду Рівненської області від 28.11.2016 у справі №918/1049/16 відмовлено у задоволенні позову про розірвання договорів купівлі-продажу. Постановою Рівненського апеляційного господарського суду від 01.03.2017 рішення Господарського суду Рівненської області залишено без змін Постановою Вищого господарського суду України № 918/1049/16 від 29.05.2017 року касаційну скаргу регіонального відділення Фонду державного майна України по Рівненській області задоволено частково, постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 01.03.2017 та рішення Господарського суду Рівненської області від 28.11.2016 скасовано, а справу № 918/1049/16 направлено на новий розгляд до суду першої інстанції. Рішенням ГС Рівненської області від 15.08.2017 позов задоволено. ПАТ «Рівнеазот» звернулось з апеляційною скаргою Постановою РАГС від 05.10.2017 апеляційна скарга залишена без задоволення. ПАТ «Рівнеазот» до Вищого господарського суду України подано касаційну скаргу на постанову Рівненського апеляційного господарського суду, однак станом на 30.03.2018 року ухвала про відкриття касаційного провадження до регіонального відділення не надходила.
20	№4071 Від 07.10.2008р.	ОНБ цеху крейди Рівненська область, Дубенський район, с. Мильча, вул. Танкістів,44	Державна	-	-	-	-	-	Неоформлення документів на користування земельною ділянкою	Данильчук Микола Якович	Рішенням Господарського суду Рівненської області від 27.02.2017 відмовлено в задоволенні позову регіонального відділення. Постановою Рівненського апеляційного господарського суду № 918/36/16 від 19.06.2017 року рішення господарського суду Рівненської області від 06.04.2016 залишено без змін. Регіональним відділенням вживаються заходи щодо подання касаційної скарги на рішення Господарського суду Рівненської області від 06.04.2016 та постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 19.06.2017 року до Вищого господарського суду України. Ухвалою ВГСУ від 25.09.2017 повернуто касаційну скаргу без розгляду. 17.11.2017 року Регіональне відділення звернулось до Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду з касаційною скаргою, ухвалою суду від 02.03.2018 року призначено розгляд касаційної скарги на 18.04.2018 року. Постановою ВС від 18.04.2018 Касаційну скаргу

											залишено без задоволення. Рішення попередніх інстанцій без змін.
21	№ КП-378-НБ від 01.02.2006р.	об'єкт незавершеного будівництва державної власності – адміністративно-побутового корпусу м. Новодністровськ, Сокирянського району, Чернівецької області 77060201	Державна	НБ	НБ	236,00	-	-	є завершено будівництво та не введено в експлуатацію ОНБ, в термін до 27.05.2014р.	Гр. Сполучених Штатів Америки Леонтій Діно	Рішенням Господарського суду Чернівецької області від 27.03.2017 у задоволенні первісного позову регіонального відділення ФДМУ по Чернівецькій області про розірвання договору купівлі-продажу №КП-378-НБ від 01.02.2006 та повернення об'єкта приватизації у державну власність відмовлено, а зустрічний позов гр. Сполучених Штатів Америки Леонтія Діно про внесення змін до Договору купівлі-продажу - задоволено. Постановою Львівського апеляційного господарського суду від 01.06.2017 по справі №926/1779/15 рішення господарського суду Чернівецької області від 27.03.2017 залишено без змін, а апеляційну скаргу регіонального відділення – без задоволення; 16.06.2017 Регіональним відділенням ФДМУ по Чернівецькій області до Вищого господарського суду України подано касаційну скаргу №10-08-02280 на постанову Львівського апеляційного господарського суду від 01.06.2017 та рішення господарського суду Чернівецької області від 27.03.2017 по справі №926/1779/15. Ухвалою ВС 28.09.2017 відкладено розгляд касаційної скарги Регіонального відділення Фонду державного майна України по Чернівецькій області на постанову Львівського апеляційного господарського суду від 1 червня 2017 року на 12 год. 00 хв. 31 травня 2018 року у відкритому судовому засіданні в приміщенні Вищого господарського суду України за адресою: м. Київ, вул. Копиленка, 6, зал № 11 (к. 331). Зобов'язати Регіональне відділення Фонду державного майна України по Чернівецькій області направити відповідачу нотаріально посвідчений примірник перекладу даної ухвали англійською мовою.
22	№ 2367 від 23.07.2004	ОНБ житловий будинок Житомирська обл. смт.Брусилів поз 627	Д	ОНБ	ОНБ	0,66	-	-	Не здійснюються заходи по будівництву	Хоменко В.В	Рішенням Господарського суду Житомирської області від 06.12.2016 у справі №906/460/16 задоволено вимоги РВ ФДМУ по Житомирській області, договір купівлі-продажу розірвано, зобов'язано покупця повернути об'єкт у державну власність. В задоволенні зустрічних вимог покупця щодо внесення змін до договору відмовлено. Постановою Рівненського апеляційного господарського суду від 06.03.2017 апеляційну скаргу Хоменко В.В. залишено без задоволення. Ухвалою ВГСУ від 18.05.2017 року касаційна скарга повернута скаржнику без розгляду. Рв повторно звернулось з касаційною скаргою. Постановою ВГСУ від 26.07.2017 касаційна скарга задоволена частково, рішення судів попередніх інстанцій скасовано та направлено справу на розгляд до суду першої інстанції. Рішення від 14.11.2017 в задоволенні первісного позову відмовлено, в задоволенні зустрічного позову відмовлено. Рв звернулось з апеляційною скаргою. 04.01.2018 Хоменко В.В. звернувся з апеляційною скаргою та клопотанням про відновлення строку на

											апеляційне оскарження. Постановою РАГС від 22.01.2018 частково задоволено апеляційну скаргу Хоменка В. В. Скасовано рішення в частині відмови в задоволенні зустрічного позову, ухвалено нове рішення. Зокрема, зустрічний позов залишено без розгляду. Хоменко звернувся з касаційною скаргою. Ухвалою ВС від 23.03.2018 відкрито касаційне провадження.
23	№ 2-273 від 27.02.2003	ОНБ газоочисне відділення ливарного цеху Житомирська обл. м.Малин, вул.Огієнка,55	Д	ОНБ	ОНБ	15,0	-	-	Не здійснюються заходи по будівництву	Данильчук М.Я.	29.09.2016 РВ ФДМУ по Житомирській області звернулось до Господарського суду міста Києва з позовом про розірвання договору-купівлі-продажу та повернення об'єкта до державної власності. Покупцем по справі подано зустрічний позов щодо внесення доповнень до ДКП 19.12.2016 Рішенням суду м. Києва від 19.12.2016 у справі № 910/18822/16 відмовлено в задоволенні первісного та зустрічного позовів. 14.02.2017 подано апеляційну скаргу Постановою від 21.08.2017 апеляційна скарга РВ залишена без задоволення.
24	№ 2-272 від 27.02.2003	ОНБ ливарного цеху Житомирська обл. м.Малин, вул.Огієнка,55	Д	ОНБ	ОНБ	45,0	-	-	Не здійснюються заходи по будівництву	Данильчук М.Я.	Регіональним відділенням ФДМУ по Житомирській області подано позов до Господарського суду м. Києва про розірвання ДКП, повернення ОНБ у державну власність. Рішенням Господарського суду м. Києва від 06.02.2017 у справі № 910/22888/16 в задоволенні позовних вимог відмовлено. 16.05.2017 постановою Київського апеляційного господарського суду апеляційна скарга Регіонального відділення залишена без задоволення. 06.06.2017 Регіональним відділенням подано касаційну скаргу на постанову. Постановою ВГСУ від 21.08.2017 касаційна скарга залишена без задоволення.
25	№ 3933 від 11.10.2006	ОНБ – завод стінових та цегельних матеріалів с.Гриньки, вул.Пушкіна 2а Баранівський район Житомирська обл.	Д	ОНБ	ОНБ	337,034	-	-	Не здійснюються заходи по будівництву	ТОВ «Бауштоффе»	Регіональним відділенням 05.04.2017 подано позовну заяву, 11.04.2017 року Господарським судом м. Києва порушено провадження у справі № 910/5832/17. Ухвалою від 19.09.2017 позовна заява залишена без розгляду.
26	№ 2583 07.08.98	ОНБ – міський молочний комбінат №3 (м. Донецьк, вул. Фінішна) 30075709	Д	ОНБ	ОНБ	78,0	-----	----	Не закінчено будівництво об'єкту	Київський окремий козацький курінь	Рішення Господарського суду Донецької області від 11.08.03 у справі № 35/272пнд –вирішено розірвати договір та повернути об'єкт до державної власності. Триває виконавче провадження.
27	№ 3676 28.01.2000	ОНБ «Реконструкція тваринницького комплексу КРС (Донецька область Старобешівський р-н, с. Роздольне, ВАТ «Каракубський») 84860604	Д	ОНБ	ОНБ	1,115	-----	----	Не введено об'єкт в експлуатацію	Фізична особа	Рішенням Старобешівського районного суду Донецької області від 16.05.2005. № б/н у задоволенні позовних вимог було відмовлено. Ухвалою Апеляційного суду Донецької області від 27.10.2005 по справі № 22-6490-2005 рішення Старобешівського районного суду від 16.05.2005 скасовано та ухвалено нове, яким позов задоволено у повному обсязі. Триває виконавче провадження
28	4112 від 09.07.02	ОНБ– реконструкція Очеретинського парку –	Д	ОНБ	ОНБ	0,93	—	—	Об'єкт не розібрано до 11.07.2003 року,	Фізична особа Торонджадзе М.С.	29.08.2006 рішенням Центрально-Міського районного суду м. Горлівки Донецької області договір купівлі-

		котельня з 3-ма котлами III шлях Горлівка- Путепровод Донецька обл., ст.Горлівка 481425402							земельна ділянка не здана місцевим органам самоврядування з додержанням умов здачі		продажу розірвано. Об'єкт знаходиться на території, яка тимчасово не контролюється українською владою.
29	№ 4058 від 05.04.02	ОНБ- цех по виробництву фасованої солі, рудник № 4. 84545, Донецька область м. Соледар, вул. Чкалова,1а 2347376401	Д	ОНБ	ОНБ	140,98	-----	-----	Не завершено будівництво і не введено об'єкт в експлуатацію протягом 5-ти років (05.04.07р.)	ТОВ "Арм-сервіс"	Рішення господарського суду Донецької області від 13.08.07 по справі № 44/215пд позов про розірвання договору і повернення ОНБ в державну власність задоволено. Постановою Донецького апеляційного господарського суду від 11.03.08 рішення суду від 13.08.07 залишено без змін. Об'єкт знаходиться на території, яка тимчасово не контролюється українською владою
30	№ 4547 від 27.12.06	ОНБ – 9-поверховий 72-квартирний житловий будинок № 1Б (Донецька область м. Єнакієве, вул. Промислова) 401183904	Д	ОНБ	ОНБ	0,833	---	---	У річний термін з моменту підписання договору не підготовлені документи та не здійснені відповідні дії щодо переоформлення права забудовника на об'єкт незавершеного будівництва	Фізична особа Маркова О.М.	РВ подано позовну заяву від 11.07.2008 № 14-5626 про розірвання договору від 27.12.2006 № 4547 та повернення ОНБ у державну власність. Рішенням Господарського суду Донецької області від 25.09.08 по справі № 37/150пн позовні вимоги РВ задоволені в повному обсязі. Об'єкт знаходиться на території, яка тимчасово не контролюється українською владою.
31	№ 4539 від 06.12.06	ОНБ – 9-поверховий 72-квартирний житловий будинок № 1А (Донецька область м. Єнакієве, вул. Промислова) 401183903	Д	ОНБ	ОНБ	5,21183	---	---	У річний термін з моменту підписання договору не підготовлені документи та не здійснені відповідні дії щодо переоформлення права забудовника на об'єкт незавершеного будівництва	Фізична особа Оверченко А.А.	Рішенням Господарського суду Донецької області від 25.09.08 по справі № 37/151пн позовні вимоги РВ задоволені в повному обсязі, розірвано договір купівлі-продажу та зобов'язано повернути ОНБ до державної власності. Постановою Донецького апеляційного господарського суду від 18.11.2008 рішення господарського суду Донецької області від 25.09.2008 по справі № 37/151пн залишено без змін. Постановою Вищого господарського суду України від 26.02.2009 у справі № 37/151пн касаційна скарга фізичної особи залишена без задоволення, постановою Донецького апеляційного господарського суду від 18.11.2008 у справі № 37/151пн залишена без змін. Об'єкт знаходиться на території, яка тимчасово не контролюється українською владою.
32	4309 від 29.04.04	Об'єкт незавершеного будівництва під розбирання - відкрита ділянка каналу 3- го підйому каналу Дніпро- Донбас (друга черга, 1 етап), розташований за адресою: Донецька обл., Олександрівський р-н 3379968027	Д	ОНБ	ОНБ	0,1	---	---	Об'єкт не розібрано до 29.04.2005 року	ПП «Аукціон-1»	Рішенням господарського суду Донецької області від 21.06.2011 по справі № 16/109пн розірвано договір купівлі-продажу та зобов'язано ПП «Аукціон – 1» повернути об'єкт у державну власність. Триває виконавче провадження.
33	4310 від 29.04.04	Об'єкт незавершеного будівництва під розбирання - відкрита ділянка каналу 4- го підйому каналу Дніпро- Донбас (друга черга, 1 етап), розташований за адресою:	Д	ОНБ	ОНБ	0,1	---	---	Об'єкт не розібрано до 29.04.2005 року	ПП «Аукціон-1»	Рішенням господарського суду Донецької області від 07.06.2011 по справі № 40/95пд розірвано договір купівлі-продажу та зобов'язано ПП «Аукціон – 1» повернути об'єкт у державну власність. Триває виконавче провадження.

		Донецька обл., Добропільський р-н 3379968028									
34	4311 від 29.04.04	Об'єкт незавершеного будівництва під розбирання - відкрита ділянка каналу 5-го підйому каналу Дніпро-Донбас (друга черга, 1 етап), розташований за адресою: Донецька обл., Добропільський р-н 3379968029	Д	ОНБ	ОНБ	0,1347	---	---	Об'єкт не розібрано до 29.04.2005 року	ПП "Аукціон-1"	Рішенням господарського суду Донецької області від 21.06.2011 по справі № 16/110пн розірвано договір купівлі-продажу та зобов'язано ПП «Аукціон – 1» повернути об'єкт у державну власність. Постанова Добропільського МУЮ від 18.03.2014 про закінчення виконавчого провадження. Запит РВ до ВДВСУ Шевченківського РУЮ у м. Києві від 15.04.2014 № 10-14-04725 про надання інформації про хід виконавчого провадження. Враховуючи той факт, що РВ розташований у місті, яке відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 07.11.2014 №1085-р віднесено до переліку населених пунктів, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження, втрачені матеріали судової справи та документи виконавчого провадження. Регіональним відділенням вживаються заходи щодо відновлення втрачених матеріалів. Листом від 15.01.2018 РВ повторно звернулось до ВДВСУ Шевченківського РУЮ у м. Києві із запитом про стан виконавчого провадження. Відповідь не надходила.
35	4316 від 29.04.04	Об'єкт незавершеного будівництва під розбирання – вузол насосної станції № 5 Другої черги каналу Дніпро-Донбас (1 етап будівництва), розташований за адресою: Донецька обл., Добропільський р-н 3379968023	Д	ОНБ	ОНБ	2,8305	---	---	Об'єкт не розібрано до 29.04.2005 року	ПП "Аукціон-1"	Рішенням господарського суду Дон.обл. від 21.06.2011 по справі № 16/108пн розірвано договір купівлі-продажу зобов'язано ПП «Аукціон – 1» повернути об'єкт у державну власність. Враховуючи той факт, що РВ розташований у місті, яке відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 07.11.2014 №1085-р віднесено до переліку населених пунктів, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження, втрачені матеріали судової справи та документи виконавчого провадження. Регіональним відділенням вживаються заходи щодо відновлення втрачених матеріалів.
36	4317 від 29.04.04	Об'єкт незавершеного будівництва під розбирання - вузол насосної станції № 6 Другої черги каналу Дніпро-Донбас (1 етап будівництва), розташований за адресою: Донецька обл., Добропільський р-н 3379968024	Д	ОНБ	ОНБ	0,31817	---	---	Об'єкт не розібрано до 29.04.2005 року	ПП "Аукціон-1"	Рішенням господарського суду Дон.обл. від 07.06.2011 по справі № 40/96пд розірвано договір купівлі-продажу зобов'язано ПП «Аукціон – 1» повернути об'єкт у державну власність. РВ листом від 24.02.2014 № 10-14-02234 звернулося до ВДВС Добропільського МУЮ у Донецькій області зі скаргою на бездіяльність державного виконавця. Постанова Добропільського МУЮ від 29.07.2013, яка надійшла до РВ 13.03.2014, про відмову у відкритті виконавчого провадження. 23.04.2014 за № 10-14-05060 спрямовано запит до ВДВС Шевченківського РУЮ у м. Києві щодо надання інформації про хід виконавчого провадження. Враховуючи той факт, що РВ розташований у місті, яке відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 07.11.2014 №1085-р віднесено до переліку населених пунктів, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження, втрачені матеріали судової справи та документи

											виконавчого провадження. Регіональним відділенням вживаються заходи щодо відновлення втрачених матеріалів.
37	4616 від 04.06.09	Об'єкт незавершеного будівництва комунальної власності «Відділення зв'язку площею 385,7 кв. м» Донецька область м. Харцизьк, вул. Сергія Лаза, 15 5540882001	К	ОНБ	ОНБ	25,077	-	-	Не введено об'єкт в експлуатацію	Фізична особа Казілов Г.Б.	Рішенням Господарського суду Донецької області від 21.02.2013, у справі № 5006/43/159пд/2012 позовні вимоги РВ задоволені. Постановою Донецького апеляційного господарського суду від 13.05.2013 по справі № 5006/43/159пд/2012 апеляційна скарга залишена без задоволення, рішення Господарського суду Донецької області від 21.02.2013 – без змін. Ухвалою Вищого господарського суду України від 03.07.2013 по справі № 5006/43/159пд/2012 касаційна скарга покупця повернута скаржнику без розгляду. У зв'язку з тим, що об'єкт знаходиться на неконтрольованій українською владою території, РВ не має змоги проводити роботи по поверненню.
38	4513 від 29.06.2006	Об'єкт незавершеного будівництва – меблевий цех м. Донецьк, вул. Славина, 14 17476302	Д	ОНБ	ОНБ	57,971	--	--	Не введений в експлуатацію	ТОВ “Донецький завод ферросплавів”	Прокуратура Куйбишевського району міста Донецька подала в інтересах держави в особі РВ позовну заяву від 04.11.2013р. № 3380вих13 до Господарського суду Донецької області. Рішенням господарського суду Донецької області від 25.03.2014 у справі № 905/8012/13 позовні вимоги Регіонального відділення задоволені. Зазначене рішення не оскаржене, не скасоване та набрало законної сили 07.04.2014 Виконавчий документ передано до органів ДВС. У зв'язку з тим, що об'єкт знаходиться на території, як тимчасово не контролюється українською владою, рішенням суду не виконано.
39	2490 від 25.04.2008	ОНБ “9-ти поверховий 96-квартирний житловий будинок із вбудовано-прибудованою стоматологічною поліклінікою” Донецька область М. Маріуполь, Приморський район-52 112573211	Д	ОНБ	ОНБ	—	—	—	Не введений в експлуатацію до 13.08.2015	ТОВ “ПБП “Азовінтекс”	Позовна заява від 24.11.2015 № 10-14-06507 до Господарського суду Донецької області про розірвання Договору про покладання зобов'язань та повернення ОНБ до державної власності. Рішенням Господарського суду Харківської області від 05.09.2016р. по справі № 922/1021/16 позов РВ задоволено частково. Регіональним відділенням подано апеляційну скаргу від 21.09.2016р № 10-07-05029. Постановою Харківського апеляційного господарського суду від 23.11.2016 у справі № 922/1021/16 апеляційну скаргу РВ залишено без задоволення, рішення ГСХО від 05.09.2016 без змін. РВ подано касаційну скаргу № 10-07-06717 від 13.12.2016 Постановою Вищого господарського суду України від 22.02.2017 касаційну скаргу РВ залишено без задоволення, Рішення Господарського суду Харківської області від 05.09.2016 та постанову Харківського апеляційного господарського суду від 23.11.2016 у справі № 922/1021/16 - без змін.
40	№ 4665 від	ОНБ “Будівля адміністративно-культурного комплексу”, Донецька область,	Д	ОНБ	ОНБ	43,901	—	—	Не розібраний об'єкт, будівельний майданчик не приведений у належний стан	Фізична особа Галяпа А.І.	Позовна заява до господарського суду Донецької області від 31.12.2015 № 10-07-07503 про розірвання ДКП та повернення ОНБ у державну власність власність. Ухвалою Господарського суду Донецької області від

		Краснолиманський р-н, с. Коровий Яр 41454601								15.03.2016 по справі № 905/179/16 позовну заяву РВ залишено без розгляду.	
41	08-НБ-ЗД 12.05.2009	ОНБ - «ШКОЛА», 07321, КИЇВСЬКА ОБЛ., ВИШГОРОДСЬКИЙ Р-Н, С. ЛЮБИМІВКА. 10071809	Д	ОНБ	ОНБ	72 034,40	-	-	Невиконання умов щодо завершення будівництва	Довбаш Наталія Іванівна ідентифікаційний номер 2360816045	Вишгородським відділом Києво-Святошинської місцевої прокуратури подано позов до Господарського суду Київської області. Рішенням господарського суду по Київській області від 13.07.2017 у справі № 911/1335/17 позов прокуратури в інтересах Регіонального відділення задоволено. Листом від 07.08.2017 №13-03-3834 до РВ звернулося до Вишгородського районного відділу ДВС головного територіального управління юстиції у Київській області із заявою про відкриття виконавчого провадження. 27.11.2017 постановою про відкриття виконавчого провадження. 12.12.2017 постановою державного виконавця про накладення штрафу на боржника у зв'язку із невиконанням рішення суду. 04.01.2018 постановою державного виконавця про накладення штрафу на боржника у зв'язку із невиконанням рішення суду.
42	09-НБ-ЗД 05.05.2005	ОНБ – «ФАБРИКА-ПРАЛЬНЯ ТА ПІДПРИЄМСТВО ХІМЧИСТКИ», КИЇВСЬКА ОБЛ., М. СЛАВУТИЧ 10071587	Д	ОНБ	ОНБ	70,989	-	-	Невиконання умов щодо завершення будівництва	Блажисевський Володимир Миколайович ідентифікаційний номер 2435809131	Заочним рішенням Славутицького міського суду Київської області від 26.04.2016 позов Броварської місцевої прокуратури Київської області щодо розірвання договору задоволено повністю. Покупця зобов'язано повернути об'єкт приватизації Регіональному відділенню. Покупцем було подано апеляційну скаргу. Ухвалою Апеляційного суду Київської області від 17.06.2016 покупцю відмовлено у прийнятті апеляційної скарги. Тривас виконавче провадження.
43	28-НБ=ЗД 24.06.2003	ОНБ – «16-ТИ КВАРТИРНИЙ ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК», 09133, КИЇВСЬКА ОБЛ., БОРИСПІЛЬСЬКИЙ Р-Н, С. КІРОВО	Д	ОНБ	ОНБ	500,00	-	-	Невиконання умов щодо завершення будівництва	Салівон Лідія Тимофіївна, ідентифікаційний номер 1759211021	09.11.2016 подано позовну заяву до Господарського суду Київської області про розірвання договору та повернення об'єкта приватизації у державну власність. Рішенням Господарського суду Київської області від 09.02.2017 у справі №911/3821/16 у задоволенні позовних вимог відмовлено. Ухвалою Київського апеляційного господарського суду від 06.03.2017 у задоволенні клопотання про звільнення від сплати судового збору відмовлено, а апеляційну скаргу Регіонального відділення повернуто без розгляду. Питання щодо подальших дій відносно даного об'єкту буде розглянуто на черговому засіданні комісії Регіонального відділення з питань зняття з контролю договорів купівлі-продажу.
44	5-НБ-ЗД 21.03.2006	ОНБ – 113 КВАРТИРНИЙ ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК, 07300, КИЇВСЬКА ОБЛ., М. ВИШГОРОД, ВУЛ. ШЕВЧЕНКО-ШКІЛЬНА	Д	ОНБ	ОНБ	-	-	-	Невиконання умов щодо завершення будівництва	ВАТ «ПМК-43» Код ЄДРПОУ 5408199	Рішенням Господарського суду міста Києва від 03.11.2015 у справі № 911/2622/15 за позовом прокурора Вишгородського району Київської області в інтересах держави в особі Регіонального відділення Фонду державного майна України по Київській області до Приватного акціонерного товариства «Пересувна механізована колона – 43» (далі – ПрАТ «ПМК-43», Покупець) про розірвання договору купівлі-продажу та повернення майна, було відмовлено у задоволенні позовних вимог. 19.11.2015 Регіональним відділенням було подано

											апеляційну скаргу з клопотанням про звільнення Регіональне відділення від сплати судового збору. Київський апеляційний господарський суд ухвалою від 11.12.2015 по справі № 911/2622/15 повернув апеляційну скаргу Регіонального відділення Фонду державного майна України по Київській області у зв'язку з відмовою в задоволенні клопотання про звільнення від сплати судового збору. На звернення РВ 15.02.2017 до прокуратури Київської обл. з проханням подати апеляційну скаргу прокуратура листом від 02.03.2017 відмовила у зверненні до суду з апеляційною скаргою. Справа буде розглянута комісією з питань зняття з контролю договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації для вирішення питання зняття даного договору купівлі-продажу з контролю.
45	2-НБ-ЗД 08.01.2003	ОНБ - КОРПУС-2Б, 08300, КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, М. БОРИСПІЛЬ, ВУЛ. ШЕВЧЕНКА, 100	Д	ОНБ	ОНБ	195,0	-	-	Невиконання умов щодо завершення будівництва	Буша А.В., ідентифікаційний номер 2567804511	Позовна заява від 13.12.2017 № 16-03-5841 Ухвалою Господарського суду міста Києва від 14.12.2017 № 910/22693/17 відкрито провадження у справі. Розгляд триває. Ухвалою Господарського суду м. Києва від 01.03.2018 провадження у справі зупинено до вирішення адміністративного спору про оскарження актів РВ.
46	3-НБ-ЗД 08.01.2003	ОНБ - КОРПУС-2В, 08300, КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, М. БОРИСПІЛЬ, ВУЛ. ШЕВЧЕНКА, 100	Д	ОНБ	ОНБ	198,0	-	-	Невиконання умов щодо завершення будівництва	Буша А.В., ідентифікаційний номер 2567804511	06.04.2017 РВ звернулось до господарського суду міста Києва з позовною заявою сплативши судовий збір. Рішенням ГС м. Києва від 06.06.2017 у справі № 910/5716/17 договір купівлі-продажу розірвано. Рішення залишено без змін постановою КАГС від 10.10.2017, та Постановою Верховного Суду від 31.01.2018. РВ готується позовна заява про витребування майна у гр. Буши А.В.
47	4-НБ-ЗД 08.01.2003	ОНБ – БАЗА КБУ-22, 08300, КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, М. БОРИСПІЛЬ, ВУЛ. ПРИВОКЗАЛЬНА, ПРОМЗОНА	Д	ОНБ	ОНБ	293,0	-	-	Невиконання умов щодо завершення будівництва	Буша А.В., ідентифікаційний номер 2567804511	Регіональне відділення подало позов, Ухвалою Господарського суду м. Києва від 10.04.2017 відкрито провадження у справі № 910/5719/17. Рішенням ГС м. К від 20.07.2017 відмовлено у задоволенні позову. Постановою Київського апеляційного господарського суду від 21.02.2018 апеляційну скаргу РВ задоволено, рішення Господарського суду м. Києва від 20.07.2017 скасовано, позовні вимоги Регіонального відділення задоволено. РВ готується позовна заява про витребування майна у гр. Буши А.В.
48	5-НБ-ЗД 08.01.2003	ОНБ – ПЛОЩАДКА РБЦ, 08300, КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, М. БОРИСПІЛЬ, ВУЛ. ПРИВОКЗАЛЬНА	Д	ОНБ	ОНБ	574,0	-	-	Невиконання умов щодо завершення будівництва	Буша А.В., ідентифікаційний номер 2567804511	Регіональним відділенням подано позов. Рішенням Господарського суду м. Києва від 24.05.2017 справа № 910/5717/17 договір купівлі-продажу розірвано. Постановою КАГС від 24.10.2017 рішення залишено без змін. Ухвалою Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 16.02.2018 порушено касаційне провадження за касаційною скаргою Буши А.В. та призначено справу до розгляду на 28.03.2018. Постановою ВС від 28.03.2018 відмовлено у задоволенні касаційної скарги.
49	22-НБ-ЗД 25.06.2004	ОНБ – «ВЕРТИКАЛЬНЕ ПЛАНУВАННЯ ТЕРИТОРІЇ	Д	ОНБ	ОНБ	39,554	-	-	Невиконання умов щодо завершення	ТОВ «Кен-Пак	Регіонального відділення ФДМУ по Київській області звернулось до Господарського суду Київської області з

		ПЕРЕД ЗАВОДОМ», КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, М. ВИШГОРОД							будівництва	(Україна)» Код ЄДРПОУ 32201166	позовною заявою. Ухвалою Господарського суду Київської області від 18.04.2017 у справі № 911/1119/17 позовну заяву Регіонального відділення повернуто без розгляду та відмовлено у задоволенні клопотання про звільнення від сплати судового збору.
50	01-НБ-ЗД 31.12.2003	ОНБ – КЛУБ З ПЛАВАЛЬНИМ БАСЕЙНОМ НА 300 МІСЦЬ, КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, КИСВО- СВЯТОШИНСЬКИЙ РАЙОН, С. СВЯТОПЕТРІВСЬКЕ	Д	ОНБ	ОНБ	2,586	-	-	Невиконання умов щодо завершення будівництва	МБФ «ОТЧІЙ ДІМ» Код ЄДРПОУ 21692634	РВ ФДМУ по Київській області подано позовну заяву до Господарського суду міста Києва. Ухвалою Господарського суду м. Києва від 19.12.2017 у справі № 910/22692/17 відкрито провадження у справі. Розгляд тривас. Позов подано повторно з оплатою судового збору. Ухвалою Господарського суду м. Києва від 19.12.2017 порушено провадження, наступне судове засідання призначено на 05.04.2018. Рішення Господарського суду міста Києва від 05.04.2018 відмовлено у задоволенні позову.
51	4-МП-КВ 01.04.2009	БУДІВЛЯ ГАРАЖУ, ПЛОЩЕЮ 95,9 КВ. М, КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, М. БОГУСЛАВ, ВУЛ. СТАДІОННА, 12-Б	К	МП	МП	13,912	-	-	Невиконання умов щодо створення безпечних та нешкідливих умов праці, утримання об'єкта приватизації в належному технічному та санітарному стані. Об'єкт відчужено без погодження органу приватизації.	Гончарова К.О. 3473503467	30.03.2017 РВ подано позовну заяву до Господарського суду міста Києва. Ухвалою Господарського суду Київської області від 03.04.2017 у справі № 911/977/17 РВ було відмовлено у задоволенні клопотання про звільнення від сплати судового збору та повернуто позов без розгляду. Ухвалою Господарського суду Київської області від 14.12.2017 порушено провадження у справі. Наступне судове засідання призначено на 02.04.2018. Ухвалою Господарського суду Київської області від 02.04.2018 зупинено провадження у справі.
52	26.12.2001 № 2-4451	Об'єкт незавершеного будівництва „Гуртожиток на 400 студентів будівельною готовністю 23%” Криворізького технікуму Національної металургійної академії Дніпропетровська область м. Кривий Ріг, вул. Балакіна, 2В	держав на	-	-	3,0	-	-	Невиконання п. 5.3 Договору -закінчити будівництво об'єкта приватизації за участю інвестора – за початковим призначенням або зі зміною профілю в строк до 01.06.2016	Приватний навчальний заклад "Інститут ділового адміністрування", 50086, м. Кривий Ріг, вул. Димитрова, 81- а, код ЄДРПОУ 23072048	Рішенням ГС Дніпропетровської області від 11.04.2017 по справі № 904/1550/17 позов РВ задоволено, розірвано договір купівлі –продажу та зобов'язано повернути об'єкт приватизації. Тривас виконавче провадження.
53	26.12.2001 № 2-4450	Об'єкт незавершеного будівництва „Суспільно побутовий корпус готовністю 42%” Криворізького технікуму Національної металургійної академії Дніпропетровська область м. Кривий Ріг, вул. Балакіна, 2Г	держав на	-	-	2,3	-	-	Невиконання п. 5.3 Договору -закінчити будівництво об'єкта приватизації за участю інвестора – за початковим призначенням або зі зміною профілю в строк до 01.06.2016	Приватний навчальний заклад "Інститут ділового адміністрування", 50086, м. Кривий Ріг, вул. Димитрова, 81- а, код ЄДРПОУ 23072048	Рішення ГС Дніпропетровської області від 20.02.17 по справі № 904/12556/16 позов РВ задоволено. Розірвано договір купівлі-продажу та зобов'язано повернути об'єкт приватизації. Тривас виконавче провадження.
54	26.12.2001 № 2-4452	Об'єкт незавершеного будівництва „Навчально- універсальний корпус на 1920 студентів, готовністю 69%” Криворізького технікуму Національної	держав на	-	-	233,8	-	-	Невиконання п. 5.3 Договору -закінчити будівництво об'єкта приватизації за участю інвестора – за початковим	Приватний навчальний заклад "Інститут ділового адміністрування", 50086, м. Кривий Ріг, вул.	Рішенням ГС Дніпропетровської області від 15.02.17 по справі № 904/12558/16 позов РВ задоволено. Розірвано договір купівлі-продажу та зобов'язано повернути об'єкт приватизації. Тривас виконавче провадження.

		металургійної академії Дніпропетровська область м. Кривий Ріг, вул. Балакіна, 2Б							призначенням або зі зміною профілю в строк до 01.06.2016	Димитрова, 81-а, код ЄДРПОУ 23072048	
55	16.11.2004 № 4489; 26.12.2015 № 6102,6103	Об'єкт незавершеного будівництва "12-14 поверховий 64- квартирний житловий будинок, будівельною готовністю 42%" Дніпропетровська область м. Нікополь, пр. Трубників, 9-а	держав на	-	-	371,6	-	-	Невиконання п.п. 4.1., 4.4., 6.5. Договору - закінчити будівництво в строк до 13.11.2016; укласти договір купівлі-продажу або оренди земельної ділянки; після закінчення будівництва ввести об'єкт в експлуатацію	ТОВ "Забудовник- Ромашка" 53200, м. Нікополь, вул. Каштанова, 56/17, код ЄДРПОУ 24993678	До господарського суду Дніпропетровської області подана позовна заява від 31.05.2017 № 10-11-03165 про розірвання договору купівлі – продажу, визнання права державної власності та зобов'язання вчинити певні дії. Ухвалою ГСДО від 30.06.2017 у справі № 904/6973/17 позовну заяву РВ повернуто без розгляду у зв'язку з неповною сплатою судового збору. Регіональним відділенням було сплачено судовий збір в повному обсязі та 11.07.2017 до ГСДО повторно подана позовна заява від 31.05.2017 № 10- 11-03165. Ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області від 12.07.2017 порушено провадження у справі № 904/7275/17. Ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області від 20 листопада 2017 року затверджено мирову угоду, укладену між Товариством з обмеженою відповідальністю "Забудовник-Ромашка" та Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Дніпропетровській області в редакції, яка узгоджена сторонами.
56	12.06.2003 № 1677	Об'єкт незавершеного будівництва „Причал для відвантаження металу (річпорт Нікополь)”, будівельною готовністю 5,4 %, розташованого за адресою: Дніпропетровська область м. Нікополь, вул. Паромна, 26	держав на	-	-	51,172			Не дотримання умов договору щодо завершення будівництва об'єкта приватизації в термін до 31.10.2016; вирішення питання приватизації чи оренди земельної ділянки	ПАТ "Судноплавна компанія "Укррічфлот" в особі Філії ПАТ "Судноплавна компанія Укррічфлот" Нікопольський річковий порт" вул. Крупської, 26 м. Нікополь, код ЄДРПОУ 38391063	Регіональним відділенням готується позовна заява до суду про розірвання договору купівлі – продажу, визнання права державної власності та зобов'язання повернути об'єкт. Ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області відкрито провадження у справі № 904/8960/17. Рішенням суду (вступна та резолютивна частини) від 12.03.2018 позовні вимоги задоволено у повному обсязі.
57	15056 04.09.01	ОНБ "Навчально- лабораторний корпус" Криворізького державного педагогічного інституту, за адресою: Дніпропетровська область м. Кривий Ріг, пр. Гагаріна, 52а. 2125177001	держав на	_____	_____	20,2	_____	_____	1) несвоєчасна оплата вартості об'єкту; 2) користування земельною ділянкою в період з 21.12.2006- 08.08.2008рр. без укладення договору оренди 3) державна реєстрація договору проведення з запізненням понад чотири місяці. 4) не виконані роботи по добудові об'єкту у встановлений	Приватний навчальний заклад „ДА”	Рішенням Саксаганського районного суду м. Кривого Рогу від 22 квітня 2009 року у справі №2-1990/09 відмовлено в задоволенні позовних вимог Товариства з обмеженою відповідальністю «ВБК «Надія». Ухвалою Апеляційного суду Дніпропетровської області від 13.01.2017 у справі №2-1990/09 повернуто апеляційну скаргу. В провадженні Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ перебуває касаційна скарга Регіонального відділення ФДМУ по Дніпропетровській області від 02.02.2017 №10-11-00617 на ухвалу апеляційного суду Дніпропетровської області від 13.01.2017 по справі №2-1990/09 за позовом ТОВ „ВБК Надія” до Дружиніної Ю.В. про визнання права власності.

									договором термін		Ухвалою Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 14.02.2017 провадження №6-3174ск17 касаційну скаргу залишено без руху у зв'язку з несплатою судового збору та надано строк, а саме до 28.04.2017., для сплати судового збору. Регіональним відділенням сплачено судовий збір платіжним дорученням від 14.04.2017 № 151 на суму 1600, 00 грн. та надіслано листом РВ від 24.04.2017 № 10-11-02416 до вищевказаного суду. На даний час ухвала щодо призначення касаційної скарги РВ до розгляду не надходила.
58	989 26.05.98	ОНБ "Дитячий садок-ясла на 380 місць", за адресою: Дніпропетровська область м. Кривий Ріг, 102, мкр. № 3 1909050006	державна	_____	_____	2,4	_____	_____	1)Об'єкт експлуатується без акту вводу 2)не надання інформації щодо забезпечення вимог екологічної безпеки та охорони навколишнього середовища під час добудови	Громадянин України Черепанюк В.Й. м. Кривий Ріг, прт. Перемоги, 30/89 ІНН 2024508654	За заявою директора ТОВ «ФК «Форінт» від 20.02.17 про здійснення процесуального правонаступництва відповідача ПАТ «Райффайзен Банк Аваль» на ТОВ «ФК Форінт». Ухвалою Інгулецького районного суду м. Кривого Рогу від 12.07.2017 у справі №213/1599/16ц розгляд справи відкладено на 06.02.2018 на 11:30. Рішенням Інгулецького районного суду м. Кривого Рогу від 21.03.2018 у задоволенні позову відмовлено. (вступна та резолютивна частини).
59	2685 07.08.06	ОНБ „Готель на 42 місця” Дніпропетровська область м. Дніпродзержинськ, Прохідний тупик, 1 5393943059	Д	_____	_____	88,9	_____	_____	1) будівництво об'єкта не завершено 2) не введено в експлуатацію	ТОВ „Компанія „Екосоц-буд”	Рішенням господарського суду Хмельницької області від 10.03.2017 по справі № 904/12559/16 позов РВ ФДМУ по Дніпропетровській області задоволено. Стягнуто з Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія Екосоцбуд" м.Хмельницький на користь Регіонального відділення Фонду державного майна України по Дніпропетровській області, м. 1118675,00 грн. (один мільйон сто вісімнадцять тисяч шістсот сімдесят п'ять гривень 00 коп.) збитків. На виконання вказаного судового рішення, господарським судом Хмельницької області 20.03.2017 виданий наказ про стягнення з ТОВ "Екосоцбуд" 1118675,00 грн. збитків. Заявою від 28.04.2017 № 10-11-02576 зазначений наказ Регіональним відділенням надісланий до Першого відділу державної виконавчої служби м. Хмельницький ГТУЮ у Хмельницькій області. Постановою від 11.05.2017 державного виконавця вказаного відділу ДВС відкрито виконавче провадження на підставі наказу господарського суду Хмельницької області від 20.03.2017. Виконавче провадження триває.
60	4863 11.11.04	ОНБ „Плодоовочева база місткістю 5 тис.тонн” (під добудову) Дніпропетровська область м. Кривий Ріг, вул. Мерещкова, 3А (м. Кривий Ріг, вул. Луначар-ського 5528007001	Д	_____	_____	52,5	_____	_____	1) ненадання інформації щодо виконання технічни, санітарних та інших правил по утриманню об'єктів та забезпечення дотримання санітарно-екологічних норм; 2) ненадання документів про	Громадянин України – Іванов Павло Олександрович, ІНН3087420954	РВ подано позовну заяву від 23.03.2017 № 10-11-01636 до Центрального-місцевого райсуду м. Кривий Ріг. Відкрито провадження у справі № 216/6375/17. Розгляд справи призначено на 26.03.2018. У судовому засіданні від 26.03.2018 розгляд справи відкладено за клопотанням представника відповідача на 26.06.2018. 10.00

									виконання умов договору на запит продавця		
61	141 20.01.2011	ОНБ „Цех виробництва товарів на-родного споживання (технічне переозброєння)” Дніпропетровська область, м. Дніпро дзержинськ вул. Кірова, 18-Б 053930043	державна	—	—	729,4	—	—	1) не завершено будівництво та не введено в експлуатацію; 2) майно придбане за договором списано у кількості 50 одиниць без погодження	ПАТ „Дніпровський металургійний комбінат ім. Ф.Е. Дзержинського”	Позовна заява РВ від 20.09.2016 № 10-11-05218 до ГСДО про розірвання ДКП та повернення майна до державної власності. Рішенням ГСДО від 06.02.2017 у справі №904/12380/16 у задоволенні позову відмовлено. 23.02.2017 РВ до ДАГС подано апеляційну скаргу №10-11-00974 Ухвалою ДАГС від 30.03.2017 №904/12380/16 апеляційну скаргу РВ повернуто без розгляду у зв'язку з несплатою судового збору. Ухвалою 12.12.2017 прийнято апеляційну скаргу до провадження. Постановою ДАГС від 20.03.2018 у задоволенні апеляційної скарги відмовлено, рішення суду першої інстанції залишено без змін.
62	17.11.98 № 1724	ОНБ „Енергоблок заводу „Кермі-конд” Дніпропетровська область м. Верх-ньодніпровськ вул. Степова, 1 (стара адреса вул. Титова, 206)30064079	державна	—	—	7,2	—	—	1) незакінчено будівництво в установленний строк; 2) не здійснено монтаж інженерного та енергетичного обладнання 3) не надання відомостей щодо виконання умов договору	ТОВ „Кварц,”	20.06.2017 Регіональним відділенням до Господарського суду Дніпропетровської області надіслано позовну заяву від 23.12.2016 № 10-11-07174. Рішення Господарського суду Дніпропетровської області у справі № 904/6799/17 від 14.08.2017 відмовлено у задоволенні позову. Вказане рішення залишено без змін постановою суду апеляційної інстанції. (постанова від 28.11.2017) Регіональне відділення звернулось з касаційною скаргою. Ухвалою ВСУ від 19.02.2018 призначено до розгляду касаційну скаргу РВ на 27.03.2018 15.15 год. Постановою ВСУ від 27.03.2018 касаційну скаргу задоволено частково справу направлено на новий розгляд до господарського суду Дніпропетровської області.
63	№ 645 від 22.10.1999 ДУ №1 від 29.10.2002 ДУ №2 від 08.12.2005 ДУ №3 від 04.04.2006 ДпЗ№4 від 09.04.2008 ДпЗ№5 від 01.02.2010	Об'єкт незавершеного будівництва “Дослідно-конструкторське бюро імпульсної обробки металів аерокосмічного університету ім. Жуковського” по вул. Чкалова, 17 в м. Харкові 201381363802.	Д	ОНБ	ОНБ	7,700 без ПДВ	—	—	Не здійснено переоформлення проектно-кошторисної документації не вирішено питання відведення земельної ділянки, не завершено будівництво об'єкта до 31.12.2012.	Фізична особа - Воробйов Юрій Абрамович	Рішенням господарського суду Харківської області від 16.07.2013, договір купівлі-продажу розірвано, зобов'язано Воробйову Ю.А. повернути об'єкт приватизації в державну власність. 28.03.2017 №11(17) проведено засідання конкурсної комісії РВ з відбору суб'єктів оціночної діяльності. Переможцем конкурсу визначено ПФ Агентство «Схід». Укладений договір від 25.04.2017 № 6(17) на проведення незалежної оцінки ОНБ. Розмір збитків, визначений суб'єктом оціночної діяльності ПФ Агентство «Схід», завданих об'єкту за час володіння ним покупцем – Воробйовим Ю.А. становить 43560,00 грн. з урахуванням ПДВ; Листом від 06.12.2017 № 47-6580 РВ повідомило Воробйова Ю.А. про те, що зазначений розмір збитків, завданих об'єкту в сумі 43560,00 грн. з урахуванням ПДВ підлягає сплаті на відповідні рахунки Держказначейства. Відповіді не отримано.
64	№639 від 22.09.1999	ОНБ "Овочевий магазин ВАР "Форез" по вул. Немишлянській № 349-б в м. Харкові; 186720186201.	Д	ОНБ	ОНБ	2,08 без ПДВ	—	—	Не виконано в частині вирішення питання відведення земельної ділянки площею 0,19 га з відповідною місцевою Радою, не	Фізична особа - Домбровська Валентина Фердинандівна	29.06.2017р. прокуратурою пред'явлено позов щодо розірвання ДКП та повернення ОНБ в державну власність. 20.09.2017р. на адресу РВ ФДМУ по Харківській області надійшла ухвала Немишлянського районного суду м. Харкова щодо відкриття провадження та

									завершено будівництво до 31.12.2012.		призначення судового засідання. Рішенням Фрунзеньського районного суду м. Харкова від 08.12.17 р. позовні вимоги задоволено у повному обсязі. Після отримання наказу суду РВ буде здійснена процедура повернення об'єкта приватизації в державну власність. 22.02.2018 р на адресу РВ ФДМУ по Харківській області надійшла апеляційна скарга Домбровської В.Ф. на вказане вище судове рішення. Ухвалою Апеляційного суду Харківської області від 07.03.2018 р. у справі № 645/3269/17 про відмову у прийнятті апеляційної скарги Домбровської В.Ф.
65	№778 12.04.2001	Об'єкт незавершеного будівництва “Одноквартирний житловий будинок №2 ВАТ “Цукровий завод Перший ім. Петровського” по вул. Петровського у смт. Білий Колодязь Вовчанського району Харківської області; 2650807046.	Д	ОНБ	ОНБ	1,822 без ПДВ	—	—	ДКП не зареєстрований у відповідних органах місцевого самоврядування, не вирішено питання відведення земельної ділянки, не переоформлені права забудовника, будівництво не розпочато, об'єкт не введений в експлуатацію.	Фізична особа Золотарьова Галина Вікторівна	Договір розірвано рішенням від 12.09.2006 Кегичівського районного суду Харківської області. Виконавчий лист Кегичівського районного суду від 08.06.2011 щодо зобов'язання стягнути з Золотарьової Г.В. на користь держави 1900, 00 грн. збитків. Була проведена робота з ГУЮ у Харківській області та ВДВС Кегичівського району з зазначеного питання. Відділ правового забезпечення направив на адресу Кегичівського р-н ВДВС ГТУЮ у Харківській області заяву від 06.02.2017р. №38-707 про примусове виконання рішення. Тривас виконавче провадження.
66	№ 802 від 14.09.2001 ДУ №1 від 25.12.2001 ДУ №2 від 14.04.2003	Об'єкт незавершеного будівництва “Станція нейтралізації” по вул. Селянська у м. Харкові, ХДПЗ ім. Т.Г. Шевченка; 2111001685.	ЗД	ОНБ	ОНБ	22,146 без ПДВ	—	—	Не вирішено питання відведення земельної ділянки; не переоформлені права забудовника, об'єкт не введений в експлуатацію.	Суб'єкт підприємницької діяльності фізична особа Іменинник Валентина Олексіївна.	Харківський апеляційний господарський суд 06.12.2010 у справі № 56/327-09 апеляційну скаргу РВ задовольнив, договір купівлі-продажу № 802 розірвано та зобов'язано Іменинник В.О. повернути об'єкт у державну власність. Тривас виконавче провадження.
67	№912 від 12.12.2002	Об'єкт незавершеного будівництва “Клуб” за адресою: Харківська обл, м. Зміїв, Харківське шосе, 21. 485258501.	Д	ОНБ	ОНБ	4,268 без ПДВ	—	—	Не переоформлені права забудовника, не вирішено питання відведення земельної ділянки, будівництво не завершено, об'єкт не введений в експлуатацію.	Фізична особа Гончар Володимир Володимирович.	РВ направлений позов від 04.05.2011 № 03-2576 до господарського суду Харківської області щодо розірвання ДКП та повернення ОНБ в державну власність. 11.07.2011 на адресу РВ ФДМУ по Харківській області надійшла ухвала господарського суду Харківської області від 05.07.2011 у справі № 5023/3643/11, якою позовну заяву РВ залишено без розгляду. Листом від 20.04.2017 № 46-2278 РВ звернулось до прокуратури Харківської області з проханням звернутися до господарського суду з позовною заявою щодо розірвання договору купівлі-продажу від 12.12.2002 № 912 (зі змінами) та повернення об'єкта незавершеного будівництва «Клуб» (Сільськогосподарський кооператив (СВК) «Україна») в державну власність. Відділом правового забезпечення подана до господарського суду Харківської області позовна заява від 13.11.17р. № 38-6000 стосовно розірвання ДКП та повернення майна. Позовна заява повернута без розгляду, у зв'язку з несплатою судового збору. 02.01.2018 на адресу РВ ФДМУ по Харківській області надійшла позовна заява Гончара В.В. про

											<p>визнання недейсним абз.3 п. 6.1.ДКП від 12.12.2002. № 912. Ухвалою Господарського суду Харківської області від 12.01.2018 р. у справі № 922/4453/17 позовна заява прийнята до розгляду та порушено провадження.</p> <p>Окрім цього, РВ ФДМУ по Харківській області подана до Господарського суду Харківської області зустрічна позовна заява від 22.01.18. № 38-374 стосовно розірвання ДКП та повернення майна.</p> <p>Також, Гончар В.В. звернувся до суду з заявою про зміну позовних вимог, в якій просить зобов'язати РВ ФДМУ по Харківській області зняти спірний ДКП з контролю.</p> <p>Станом на сьогоднішній день, справа знаходиться на розгляді в Господарському суді Харківської області. Розгляд справи перенесено на 23.04.2018</p>
68	№930 від 24.02.2003 ДпЗ№1 від 04.06.2008 ДпЗ№2 від 16.09.2009	Об'єкт незавершеного будівництва 16-ти квартирний житловий будинок". Харківська обл., Великобурульцький р-н., с. Садовод.	Д	ОНБ	ОНБ	3,321 без ПДВ	—	—	не переоформлені права забудовника на об'єкт, не вирішено питання відведення земельної ділянки площею орієнтовно 0,25 га та її остаточний розмір з відповідною місцевою радою згідно з чинним законодавством не завершено будівництво, об'єкт не введений в експлуатацію до 25.05.2014	ПАТ "Садовод".	<p>ЗАТ «Садовод» звернувся до Господарського суду Харківської області з позовною заявою від 14.01.2016 б/н щодо розірвання договору купівлі-продажу та стягнення з РВ ФДМУ по Харківській області коштів у розмірі 3321,00 грн.. Ухвалою від 21.01.2016 у справі № 922/121/16 порушене провадження у справі. Рішенням Господарського суду Харківської області від 16.03.2016 позовні вимоги задоволено частково: договір купівлі-продажу розірваний.</p> <p>Ухвалою ГсХо від 16.05.2016 заяву ПАТ «Садовод» про роз'яснення рішення суду задоволено. Роз'яснено учасникам процесу, що в зв'язку з розірванням судом ДКП №930 від 24.02.2003 об'єкт незавершеного будівництва «16-квартирний житловий будинок», що розташований за адресою: Харківська обл., Великобурульцький р-н, с. Садовод підлягає переданню від ПАТ «Садовод» до РВ ФДМУ по Харківській обл.</p>
69	№ 962 від 09.07.2003 ДпЗ від 04.06.2008 ДпЗ від 16.09.2009	Об'єкт незавершеного будівництва "Геолого-геодезична база" (Української державної академії залізничного транспорту) за адресою: Харківська обл., Ізюмський р-н, с. Червоний Оскіл	Д	ОНБ	ОНБ		—	—	Невиконання умов договору	ТОВ "Геодезична база 2008"	<p>Ізюмська місцева прокуратура звернулася до господарського суду Харківської області в інтересах держави в особі РВ ФДМУ по Харківській області з позовною заявою щодо розірвання ДКП та повернення ОНБ в державну власність.</p> <p>Рішенням господарського суду Харківської області від 10.08.2016 у справі № 922/2051/16 позовна заява Ізюмської місцевої прокуратури задоволена в повному обсязі.</p> <p>РВ листом від 28.04.2017 № 47-2475 до Ізюмської місцевої прокуратури Харківської області надані документи для подання позовної заяви з метою примусового стягнення збитків.</p> <p>Рішенням господарського суду Харківської області від 10.08.2016 позовна заява Ізюмської місцевої прокуратури задоволена в повному обсязі.</p> <p>У зв'язку з тим, що об'єкт приватизації був повністю демонтований було вирішено залучити суб'єкта оціночної діяльності для проведення незалежної оцінки об'єкта з метою визначення його вартості та визначення розміру збитків, завданих об'єкту.</p> <p>Листом від 13.04.2017 № 04-32-3481-16 Ізюмська місцева прокуратура запропонувала надати необхідні документи для представництва інтересів держави в суді.</p> <p>Ухвалою ГсХо від 04.08.2017 порушено провадження у справі стосовнопримусового стягнення</p>

											збитків. Рішенням Господарського суду Харківської області від 18.09.2017 позов задоволено повністю. Триває виконавче провадження.
70	№ 1004 від 18.12.2003	Об'єкт незавершеного будівництва "Одноквартирний житловий будинок" за адресою: Харківська область, Краснокутський р-н, смт. Костянтинівка, вул. Степова, 4 (ВАТ Ананьівське"); 191971209702.	Д	ОНБ	ОНБ	0,1 без ПДВ	—	—	ДКП не зареєстрований у відповідних органах місцевого самоврядування, не здійснений демонтаж об'єкта, не упорядкована та не передана органам місцевого самоврядування, земельна ділянка, покупцем не надані відповідні обґрунтування, додаткові угоди не уклалися.	Фізична особа Ахундов Назім Амірулла огли	Договір розірвано рішенням (заочне) Чугуївського міського суду Харківської області від 25.07.2006 р. ОНБ демонтований, не упорядкована та не передана органам місцевого самоврядування, земельна ділянка.
71	№ 988 від 25.09.2003	ОНБ "Напірний водовід 2-го підйому зі спорудами на ньому, сифонним водовипуском, водовипусками 2-го підйому №2, 3, 4, 5, 6 та з насосною станцією №2 Другої черги каналу Дніпро-Донбас (I етап будівництва)" (Регіональне управління "Донецькводексплуатація"). Лозівський район, Харківської області	Д	ОНБ	ОНБ	1,35 2 без ПДВ	—	—	Не виконується в частині демонтажу насосної станції №2, водовипусків 2-го підйому №№2, 3, 4, 5, 6 та сифонного водовипуску, упорядкування та передачі земельної ділянки під насосною станцією та складання актів на приховані роботи за підписами Держводгоспу України з демонтажу насосної станції.	ТОВ "Енерго-Миг"	РВ ФДМУ по Харківській області звернулось до господарського суду Дніпропетровської області з позовною заявою від 10.11.17 № 38-5959 щодо розірвання ДКП та повернення майна. Ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області від 27.11.17 порушено провадження та призначено справу до розгляду. У судовому засіданні 27.03.18 р. позовну заяву РВ ФДМУ по Харківській області залишено без розгляду. Відділом правового забезпечення готується повторне звернення до суду з позовною заявою про розірвання спірного ДКП та повернення майна.
72	№ 1005 від 18.12.2003	Об'єкт незавершеного будівництва "Одноквартирний житловий будинок" за адресою: Харківська область, Краснокутський р-н, смт. Костянтинівка, вул. Степова, 5 (ВАТ Ананьівське"); 191971209701.	Д	ОНБ	ОНБ	0,065 без ПДВ	—	—	ДКП не зареєстрований у відповідних органах місцевого самоврядування, не здійснений демонтаж об'єкта, не упорядкована та не передана органам місцевого самоврядування, земельна ділянка, покупцем не надані відповідні обґрунтування, додаткові угоди не уклалися.	Фізична особа Ахундов Назім Амірулла огли	Договір розірвано рішенням (заочне) Чугуївського міського суду Харківської області від 25.07.2006. ОНБ демонтований, не упорядкована та не передана органам місцевого самоврядування, земельна ділянка. Проведена робота позитивних результатів не дала. Листом від 12.05.2017 №47-2641 РВ звернулось до Костянтинівської селищної ради з проханням сприяти в вирішенні питання щодо отримання довідки (листа) про відсутність претензій до колишнього власника розібраних об'єктів щодо стану земельних ділянок. Костянтинівською селищною радою була надана відповідь (лист від 25.05.2017 №66/02-25), що станом на 25.05.2017 земельна ділянка по вул. Степова 5 в сел. Ковалівське не упорядкована і не передана селищній раді.
73	№ 1004	Об'єкт незавершеного	Д	ОНБ	ОНБ	0,1	—	—	ДКП не	Фізична особа	Договір розірвано рішенням (заочне) Чугуївського

	від 18.12.2003	будівництва “Одноквартирний житловий будинок” за адресою: Харківська область, Краснокутський р-н, смт. Костянтинівка, вул. Степова, 4 (ВАТ Ананівське”); 191971209702.				без ПДВ			зарєєстрований у відповідних органах місцевого самоврядування, не здійснений демонтаж об’єкта, не упорядкована те не передана органам місцевого самоврядування, земельна ділянка, покупцем не надані відповідні обґрунтування, додаткові угоди не укладалися.	Ахундов Назім Амірулла огли	міського суду Харківської області від 25.07.2006 р. ОНБ демонтований, не упорядкована та не передана органам місцевого самоврядування, земельна ділянка. Проведена робота позитивних результатів не дала. Наказом РВ від 24.03.2008 №120-п створено Комісію з питань повернення ОНБ в державну власність. Листами від 29.09.2014 №13-4603, від 28.06.2015 №13-2904, від 12.05.2017 №47-2641 РВ зверталось до Костянтинівської селищної ради з проханням сприяти в вирішенні питання щодо отримання довідки (листа) про відсутність претензій до колишнього власника розібраних об’єктів щодо стану земельної ділянки. Костянтинівською селищною радою була надана відповідь (лист від 25.05.2017 №66/02-25), що станом на 25.05.2017 земельна ділянка по вул. Степова 4 в сел. Ковалівське не упорядкована і не передана селищній раді.
74	1060 від 25.11.2004	Об’єкт незавершеного будівництва Спальний корпус санаторію «Ялинка» (Коллективне підприємство курортно-туристичного будівництва «Базис») за адресою: Харківська обл., Зміївський р-н, с. Дачне 186710942802.	Д	ОНБ	ОНБ	34,16667 без ПДВ	—	—	Не переоформлені права замовника і права користування земельною ділянкою, не розпочато будівництво об’єкта (до 25.11.2005).	Суб’єкт підприємницької діяльності - фізична особа Бальсявічус Ольга Яківна	РВ звернулось до суду з позовною заявою щодо стягнення збитків, заподіяний державному майну під час володіння ним СПД ФО - Бальсявічус О.Я. в розмірі 77998,8 грн. СПД ФО - Бальсявічус О.Я. звернулася до суду з зустрічним позовом щодо зняття договору з контролю РВ. Рішенням Господарського суду Харківської області від 10.03.2010 у справі № 61/318-09 у задоволенні первісного позову відмовлено повністю, зустрічний позов задоволено повністю, зобов’язано РВ зняти договір купівлі-продажу з контролю. Постановою Харківського апеляційного суду від 03.06.2010 апеляційну скаргу РВ залишено без задоволення, а рішення Господарського суду Харківської області від 10.03.2010 залишено без змін. Постановою ВГСУ від 17.08.2010 рішення Господарського суду Харківської області від 10.03.2010 скасоване справа передана на новий розгляд до суду першої інстанції. Рішенням Господарського суду Харківської області від 03.02.2011 у справі № 61/318-09 в задоволенні первісного позову відмовлено (щодо стягнення збитків), в задоволенні зустрічного позову відмовлено (щодо зняття з контролю). РВ направлений позов від 31.05.2011 № 03-3191 до господарського суду Харківської області щодо розірвання ДКП та стягненню збитків, у зв’язку з відсутністю об’єкта приватизації. Рішенням господарського суду від 05.07.2011 у справі № 5023/4610/11 в задоволенні позовних вимог в частині розірвання ДКП відмовлено, в частині стягнення збитків з СПД ФО Бальсявічус О.Я. провадження у справі припинено. Вирішується питання щодо зняття зазначеного договору з контролю регіонального відділення.
75	№ 1145 від 24.01.2006	Об’єкт незавершеного будівництва «Сільське відділення зв’язку (СОС-3) Харківська обл.,	Д	ОНБ	ОНБ	25,212	—	—	Не переоформлені права користування земельною ділянкою під об’єктом; не завершено будівництво	Науково-виробниче підприємство «Електромонтаж»	Рішенням господарського суду Харківської області від 22.11.2016 договір купівлі-продажу від 24.01.2006 №1145 (зі змінами) розірвано, зобов’язано НВП “Електромонтаж” повернути ОНБ в державну власність. Регіональним відділенням створена комісія з

		Дергачівський р-н, с. Подвірки							та не введено об'єкт в експлуатацію до 24.01.2016		інвентаризації, якою 03.02.2017 було здійснено обстеження об'єкта. На засіданні конкурсної комісії РВ від 06.04.2017 № 12(17) з відбору суб'єктів оціночної діяльності переможцем конкурсу обраний ФОП – Дрозд Ю.О. З суб'єктом оціночної діяльності укладений договір на проведення незалежної оцінки об'єкта. Відділом правового забезпечення подано до Господарського суду Харківської області позовну заяву від 20.09.17 р. № 38-4954 про стягнення збитків з покупки. Ухвалою Господарського суду Харківської області від 12.10.17 р. у справі № 922/3458/17 позовна заява РВ ФДМУ по Харківській області прийнята до розгляду, порушено провадження у справі та призначено її до розгляду. Ухвалою Господарського суду Харківської області від 27.11.17 р. провадження у справі зупинено та призначено судову експертизу стосовно розміру збитків.
76	№ 1161 від 22.03.2006	Об'єкт незавершеного будівництва «Одноквартирний житловий будинок», за адресою: Харківська обл., Зміївський р-н, с. Бірки, вул. Академічна, 2, 1734312915.	Д	ОНБ	ОНБ	7,46592 без ПДВ	—	—	Не переоформлені права забудовника та права користування земельною ділянкою під об'єктом з відповідною місцевою радою; не завершено будівництво та не введено об'єкт в експлуатацію.	ФОП Котенев Геннадій Яковлевич	РВ листом від 19.06.2017 № 46-3310 звернулось до прокуратури Харківської області з проханням подати до суду позов про розірвання ДКП та повернення ОНБ в державну власність. Відповідь на лист на адресу РВ не надходила. Відділом правового забезпечення подана до Господарського суду Харківської області позовна заява від 10.11.17р. № 38-5961 стосовно розірвання ДКП та повернення майна. Рішенням Господарського суду Харківської області від 06.02.2018 р. у справі № 922/3885/17 позовні вимоги РВ ФДМУ по Харківській області задоволено у повному обсязі
77	№ 1166 від 29.05.2006	Об'єкт незавершеного будівництва "Обладнання лінії розливу вина цеху переробки" за адресою: Харківська область, Харківський р-н, с. Затишся (ВАТ "Сад"); 2479616153.	Д	ОНБ	ОНБ	12,70399 без ПДВ	—	—	Порушення термінів сплати за об'єкт приватизації.	Фізична особа – підприємець Васишин Сергій Іванович	Рішенням господарського суду Харківської області від 23.02.2009 вимоги РВ задоволені частково: - ДКП від 29.05.2006 №1166 розірвано; - ФОП Васишина С.І. зобов'язано повернути ОНБ у власність Держави. У зв'язку з встановленням відсутності об'єкта приватизації, що унеможливило його повернення в державну власність, було прийняте рішення щодо визначення розміру збитків, завданих об'єкту приватизації, та стягнення їх з колишнього власника. РВ листом від 16.02.2017 № 42-990 звернулось до прокуратури Харківської області щодо вжиття заходів представницького характеру. Нещодавно стало відомо, що Покупець – Васишин С.І помер. Регіональним відділенням направлений лист від 27.11.2017 № 47-6258 до Харківського міського відділу державної реєстрації актів цивільного стану ГТЮУ у Харк. обл. стосовно надання інформації про гр. Васишина С.І. Згідно банківській виписки від 27.11.2017 РВ отримало асигнування у розмірі: 14117,69 грн., борг за несплату за об'єкт приватизації; 15244,79 грн. сума збитків, нанесених об'єкту. Після отримання довідки Харківського міського відділу державної реєстрації актів цивільного стану, РВ буде виключений ДКП № 1166 з переліку.
78	№ 1259 від	Об'єкт аукціону: земельна	Д	ОНБ	ОНБ	46,328	—	—	Не переоформлені	ФОП –	Рішенням ГС Харківської області від 25.04.17 ДКП

	10.10.2008 Дп №1 23.12.2013	ділянка державної власності за адресою: Харківська область, смт. Золочів, вул. Комсомольська, 27 разом з об'єктом незавершеного будівництва "4-х квартирний житловий будинок", який на ній розташований							права замовника, не завершено будівництво та не введений об'єкт в експлуатацію до 10.10.2016	Гученко Іван Павлович	розірваний та зобов'язано ФОП – Гученко І.П. повернути об'єкт приватизації в державну власність. Постановою Харківського апеляційного господарського суду від 13.06.2017 по справі № 922/557/17 апеляційна скарга відповідача – Гученко І.П. залишена без задоволення. Виданий наказ господарського суду Харківської області від 22.06.2017 на примусове виконання постанови. Об'єкт приватизації повернутий в державну власність за актом приймання-передачі від 09.10.2017 б/н в примусовому порядку, але земельна ділянка, яка була приватизована у складі об'єкта, з державного реєстру речових прав на нерухоме майно (як об'єкт нерухомого майна) не виключена. РВ звернулось до Золочівського районного відділу реєстрації державного земельного кадастру з проханням сприяти в вирішенні питання щодо скасування реєстрації зазначеної земельної ділянки під об'єктом незавершеного будівництва «4-ох квартирний житловий будинок» за адресою: Харківська область, смт. Золочів, вул. Комсомольська, 27 за колишнім покупцем ФОП – Гученко І.П.
79	№ 1210 17.05.2010	ОНБ "16-квартирний житловий будинок". Харківська область, Краснокутський р-н, с. Костянтинівка.	Д	ОНБ	ОНБ	89,800	—	—	Не упорядкована земельна ділянка, на якій розташований об'єкт та не передана органу місцевого самоврядування (до 12.01.2009)».	Фізична особа - ШГученко Микола Віталійович.	Відділом правового забезпечення подана до Господарського суду Харківської області позовна заява від 24.11.17р. № 38-6247 стосовно розірвання ДКП та повернення майна. Ухвалою Господарського суду Харківської області від 18.12.2017 р. у справі № 922/3885/17 розгляд справи призначено на 13.02.2018 р. У судовому засіданні 15.03.2018 р. позовну заяву залишено без розгляду. Відділом правового забезпечення готується повторне звернення до суду з позовною заявою про розірвання спірного ДКП та повернення майна.
80	№8-Д 02.08.2006	ОБ'ЄКТ НЕЗАВЕРШЕНОГО БУДІВНИЦТВА "ПІОНЕРСЬКИЙ ТАБІР" Миколаївська область, Березанський район, с. Рибалівка	державна	—	—	1712,77	—	—	Об'єкт недобудовано у встановлені договором купівлі-продажу терміни	Громадянин України Цебеняк В.М.	Заочним Рішенням Березанського районного суду Миколаївської області по справі № 469/813/15 від 15.03.2016 договір купівлі-продажу від 02.08.2006 розірвано, об'єкт підлягає поверненню у власність державі. Ухвалою Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 07.09.2016 відкрито касаційне провадження по оскарженню вищезазначеного рішення. Ухвалою ВССУ з розгляду цивільних і кримінальних справ зупинено виконання рішення. Ухвалою від 30.08.2017 касаційну скаргу покупця задоволено, заочне рішення судів попередніх інстанцій скасовані. Місцева Прокуратура № 1 звернулась в інтересах держави з позовною заявою Ухвалою ГС області від 28.03.2018 прийнято позовну заяву місцевої прокуратури №1 (в інтересах держави) про розірвання договору та повернення ОНБ у державну власність, відкрито провадження у справі
81	25.03.2015	Комплекс нежитлових будівель – АЗС № 2, Миколаївська обл., Казанський р-н, с. Новоданилівка, Вул.	Д			25,32			Оформлення права користування земельною ділянкою	ТОВ «ВІКОС – ЮГ»	Рішення Господарського суду Миколаївської області від 25.10.2017 у справі № 915/809/17 задоволено позовні вимоги РВ по Миколаївській області. Покупцем подано апеляційну скаргу. До розгляду не прийнято.

		Індустріальна, 2								Постановою Одеського апеляційного ГС від 14.03.2018 апеляційна скарга відповідача залишена без задоволення. Виданий наказ ГС від 27.03.2018 на примусове виконання постанови. Здійснюється процедура повернення об'єкта у державну власність.	
82	№ 1010 12.10.2004	лабораторно-експериментальний корпус м. Київ 2005507801	Д	ОНБ	ОНБ	1099,828			Не завершено будівництво об'єкта	ПП "Аметістум"	Рішення ГС Київської області від 03.03.2017 у справі № № 911/2509/16, яким позовні вимоги РВ ФДМУ по м. Києву задоволено в повному обсязі. Заява про відкриття виконавчого провадження від 27.04.2017 за №30-10/4875 направлена до Бориспільського міськрайонного відділу ДВС. Заява РВ ФДМУ по м. Києву від 27.03.2018 №30-10/3066 про виключення майна з ліквідаційної маси, залучення РВ ФДМУ по м. Києву до участі у справі №Б/22/214-10/24 про банкрутство ПП «Аметістум».
83	№ 504 27.08.1997	лікарня на 400 ліжок м. Київ 1430821002	Д	ОНБ	ОНБ	340,000			Не завершено будівництво об'єкта	ПАТ "Компанія "Райз"	Позовна заява №30-10/13723 від 21.12.2016. Рішення Господарського суду м. Києва від 11.05.2017 №910/3438/17, яким позовні вимоги задоволено в повному обсязі. Вказане рішення залишено без змін постановою КАГС від 15.08.2017. Триває виконавче провадження.
84	№ 681 11.04.2000	Адміністративний будинок м.Київ 4013583002	К	ОНБ	ОНБ	3545,000			Не завершено будівництво об'єкта	АТЗГ „Страхова компанія „Синдек” (ПАТ «Велтлінер»)	Позовна заява №30-10/4877 від 27.04.2017 про визнання недійсним договору купівлі-продажу та витребування майна з чужого незаконного володіння (подана з клопотанням про відстрочення сплати судового збору до винесення рішення по справі). Ухвала Господарського суду м. Києва 14.06.2017 №910/9390/17 про повернення позовної заяви (вх. №5884 від 19.06.2017). Позовна заява вкотре подана до Господарського суду м. Києва. Ухвала Господарського суду м. Києва від 01.09.2017 про повернення позовної заяви.
85	№КП-372 11.05.1995	ОНБ ПРИБУДОВИД СПОРТИВНО-ОЗДОРОВЧОГО КОМПЛЕКСУ «ДІПРОМІСТО» КИЇВ	Д	ОНБ	ОНБ	62			Не завершено будівництво об'єкта	ТОВ «ОПТИМА»	21.12.15 ФДМУ подано позов до ГС м. Києва про розірвання ДКП. Рішенням ГС м. Києва від 26.09.16 позов Фонду задоволено частково, у зустрічному позові відмовлено. Постановою КАГС від 10.04.2017 у справі № 910/32399/15 задоволено апеляційну скаргу ФДМУ, скасовано рішення ГСмК в частині відмови позовних вимог Фонду, та позов задоволено у повному обсязі. У задоволенні зустрічного позову відмовлено. 24.05.2017 ФДМУ подано позов до ГСм К про повернення майна. Ухвалою від 09.06.2017 відкрито провадження у справі № 910/8537/17. Рішення ГС м Києва від 20.07.2017 відмовлено у задоволенні позову ФДМУ. Вказане рішення залишено без змін постановою КАГС від 06.12.2017 та постановою Верховного Суду від 11.04.2018. Фонд державного майна України звернувся з позовною заявою від 19.02.2018 № 10-25-3299 про повернення багатофункціонального офісного центру до державної власності. Ухвалою Господарського суду міста Києва від 21.02.2018 відкрито провадження у справі № 910/2086/18. Наступне судове засідання призначено на 25.04.2018 о 17:00

86	21-НБ-ЗД 25.06.2004	ОНБ – «28-КВАРТИРНИЙ ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК», КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, ДСМТ ВОЛОДАРКА, ВУЛ. КОЦЮБИНСЬКОГО	Д	ОНБ	ОНБ	0,500	—	—	Невиконання умов щодо завершення будівництва та введення експлуатацію об'єкта приватизації, виконання вимоги екологічної безпеки та охорони навколишнього середовища.	Молодіжний інформаційно-просвітницький центр «Надія», Код за ЄДРПОУ 24249483	Ухвалою Господарського суду м. Києва порушено провадження у справі № 910/23214/17 та призначено судове засідання. Рішенням Господарського суду м. Києва від 27.02.2018 у справі № 910/23214/17 позовні вимоги РВ задоволені повністю. 29.03.2018 РВ подано до Господарського суду м. Києва заяву про видачу судового наказу.
87	№ 331 від 05.08.04 (додатковий договір від 18.02.16)	ОНБ – 46-квартирного житлового будинку УКБ облдержадміністрації. Закарпатська область, м.Берегово, вул.Лоняї,18	Д	ОНБ	-	300,605			- Поетапне введення в експлуатацію ОНБ; - забезпечення виконання вимог екологічної безпеки, охорони навколишнього середовища під час добудови та введення в експлуатацію.	ТОВ «Укрпроджест Берегівська швейна фабрика»	Рішенням Господарського суду Закарпатської області від 19.02.2018 по справі №907/799/18 позов РВ задоволено повністю. 21.03.2018 ТОВ «Укрпроджест Берегівська швейна фабрика» подано апеляцію на рішення суду. Ухвалою Львівського апеляційного суду від 28.03.2018 відкрито апеляційне провадження.
88	№ 3687 від 29.08.1997	незавершене будівництво склад кольорових металів, Одеська область 21 км. Старокиївського шосе, 41б, 188263401	Державна	0	0	15,00			Добудова об'єкту у встановлений термін	МПП „Кошеленко”	Рішення від 18.04.2018 по справі 916/2999/17. Позов РВ задоволено у повному обсязі
КІЛЬКІСТЬ:											
I. Пакети акцій ВАТ 9 (в т. ч. державна власність – 9, комунальна власність - 0)											
II. Єдині майнові комплекси 21 (в т. ч. державна власність – 16, комунальна власність - 5)											
III. Об'єкти незавершеного будівництва 88 (в т. ч. державна власність – 85, комунальна власність - 3)											
ВСЬОГО: 118 (в т. ч. державна власність – 110, комунальна власність -8)											

Директор Юридичного департаменту

Г. Матис